

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«МИЧУРИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

УТВЕРЖДЕНА  
решением учебно-методического совета  
университета  
(протокол от 23 мая 2024 г. № 9)

УТВЕРЖДАЮ  
Председатель учебно-методического  
совета университета  
С.В. Соловьёв  
«23» мая 2024 г.

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

### **История и философия науки**

Научная специальность: 5.9.5 Русский язык. Языки народов России

Мичуринск - 2024 г.



## **1. Цели и задачи освоения дисциплины (модуля)**

Программа ориентирована на анализ основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, получение общего представления о тенденциях становления социально-гуманитарного знания и филологических наук.

Целями изучения дисциплины являются:

- ознакомление обучающихся с содержанием основных методов современной науки, принципами формирования научных гипотез и критериями выбора теорий;
- формирование понимания сущности научного познания и соотношения науки с другими областями культуры;
- создание философского образа современной науки, подготовка к восприятию материала различных наук для использования в конкретной области исследования;
- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки.

*Задачи курса:*

- изучение основных разделов философии науки;
- освещение истории науки, общих закономерностей возникновения и развития науки;
- приобретение навыков самостоятельного философского анализа содержания научных проблем, познавательной и социокультурной сущности достижений и затруднений в развитии науки;
- обеспечение базы для усвоения современных научных знаний;
- знакомство со спецификой социально-гуманитарного познания и современными концепциями социально-гуманитарных и филологических наук.

Формирование представления об особенностях эпистемологической рефлексии, основных направлениях современного философского дискурса, философских проблемах и методах их исследования; овладение базовыми принципами и приемами философского познания; введение в круг философских проблем, связанных с мировоззренческими аспектами будущей профессиональной деятельности.

## **2. Место дисциплины в структуре образовательной программы:**

Дисциплина «История и философия науки» входит в образовательный компонент «Дисциплины (модули)».

Дисциплина взаимосвязана с такими дисциплинами как «Философия», «Социология», «Методология научных исследований». В дальнейшем знания, умения и навыки, сформированные в процессе изучения дисциплины выступят основным средством профессионального развития личности обучающегося и становления его профессиональной компетентности, а также будут реализованы при прохождении практики и написании диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

### 3. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)

В результате освоения дисциплины (модуля) «История и философия науки» обучающийся (соискатель) должен:

**знать:**

- основные теоретические положения содержания дисциплины;
- иметь достаточно полное представление о возможностях применения полученных знаний для философского анализа проблем фундаментальных и прикладных областей науки;
- понимать природу, основания и предпосылки роста и развития современной науки, роль науки в развитии цивилизации, ценность научной рациональности и ее исторических типов;
- основные методологические парадигмы; иметь представление о смене фундаментальных парадигм в истории научного знания; о принципах и о многообразии и единстве логико-гносеологических, методологических, онтологических и аксиологических проблем науки;
- основные этапы развития социально-гуманитарного знания, а также педагогических и филологических наук.

**уметь:**

- анализировать философские системы, их онтологическую и гносеологическую сторону; определять используемую в них методологию; критически оценить продуктивность и границы различных философских учений и применяемых ими методов;
- критически анализировать и проводить оценку современных научных достижений, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки.
- использовать в познавательной деятельности научные методы и приемы;
- в сфере науки соответствующего направления подготовки уметь применять механизмы производства научного знания, связанные с рефлексией процедур верификации и легитимации знания.

**владеть:**

- понятийным аппаратом современной эпистемологии и методологии науки;
- принципами анализа различных теоретических концепций науки;
- методологией научного поиска;
- методами аксиологического анализа процесса и результатов научного поиска.

### 4 Структура дисциплины (модуля)

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы или 72 ак. часа.

#### 4.1 Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Количество ак. часов
	по очной форме обучения (1 курс)
Общая трудоемкость дисциплины	72

Контактная работа обучающихся с преподавателем, т.ч.	46
Аудиторные занятия:	46
лекции	42
практические (семинарские) занятия	4
Самостоятельная работа:	26
в том числе проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов)	9
подготовка к практическим занятиям, защите реферата	9
выполнение индивидуальных заданий	5
подготовка к сдаче модуля	3
Контроль	
Вид итогового контроля	зачет

#### 4.2 Лекции

№	Раздел дисциплины (модуля), темы лекций и их содержание	Объем в ак. часах
		очная форма обучения
	Раздел I. Общие проблемы философии науки	24
1	Наука как объект философского анализа. Понятие эпистемологии.	6
2	Философская рефлексия становления научного знания: от преднауки к неклассической науке.	18
	Раздел II. Современные философские проблемы социально-гуманитарного познания	16
3	Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания.	10
4	Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира.	6
5	История становления филологических наук.	1
6	Особенности современной философской рефлексия языкознания: основания, проблемы, перспективы.	1
	Всего	42

#### 4.3 Практические (семинарские) занятия

№	Наименование	Объем в ак. часах
	Раздел I. Общие проблемы философии науки	2
1	Становление эпистемологического дискурса в постклассической (постнеклассической) науке	1
2	Методологические основания современного научного исследования	1
	Раздел II. Современные философские проблемы социально-гуманитарного познания	1
3	Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания.	0,5
4	Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира.	0,5

	Раздел III. История и основные проблемы филологических наук	1
5	История становления филологических наук	0,5
6	Особенности современной философской рефлексии языкознания: основания, проблемы, перспективы.	0,5
	Всего	4

#### 4.4 Лабораторные занятия – не предусмотрены

#### 4.5 Самостоятельная работа обучающихся

Раздел дисциплины	Вид СР	Объем ак. часов
		Оч. форма
Раздел I	Проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов)	3
	Подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам	3
	Выполнение индивидуальных заданий	1
	Подготовка к сдаче модуля (выполнение тренировочных заданий, тестов, упражнений)	1
Раздел II	Проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов)	3
	Подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам	3
	Выполнение индивидуальных заданий	2
	Подготовка к сдаче модуля (выполнение тренировочных заданий, тестов, упражнений)	1
Раздел III	Проработка учебного материала по дисциплине (конспектов лекций, учебников, материалов сетевых ресурсов)	3
	Подготовка к практическим занятиям, коллоквиумам	3
	Выполнение индивидуальных заданий	2
	Подготовка к сдаче модуля (выполнение тренировочных заданий, тестов, упражнений)	1
Итого		26

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы по дисциплине:

1. Булычев И.И., Павленко А.В. ЭУМК по дисциплине «История и философия науки» для аспирантов научной специальности: 5.9.5 Русский язык. Языки народов России. Мичуринск, -2024. – 271 с.
2. Для методического обеспечения дисциплины создана группа ВК «Философия. Мичуринский ГАУ», (<https://vk.com/club114756001>), где содержатся методические материалы по дисциплине «История и философия науки» следующего содержания:
  - 300 видеofilьмов (лекции, документальные тематические фильмы,

посвященные эпистемологическим проблемам философии науки);

– более 500 научно-методических материалов (в т.ч. первоисточников) известных ученых по проблематике истории и философии науки);

– более 1000 картин, схем и фотографий, создающих иллюстративный материал к материалам курса.

## 4.6 Курсовое проектирование не предусмотрено

### 4.7 Содержание разделов дисциплины

#### РАЗДЕЛ I. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

*Тема 1: Наука как объект философского анализа. Понятие эпистемологии.*

1.1. Источники и предпосылки науки. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития.

Особенности научного мышления и знания. Основания науки. Компоненты оснований науки: методологические; идеалы и нормы научной деятельности; научные картины мира; философские, социокультурные основания науки. Эвристическая роль философских оснований науки. Исследование существования принципов философской рефлексии науки в виде всеобщих регулятивов, универсальных норм, требований, которые субъект познания должен реализовать в своем исследовании (методологический аспект). Понятие «предельного» метода научного исследования. Мировоззренческие, ценностные установки и ориентиры, влияющие на процесс научного исследования и его конечные результаты (аксиологический аспект). О влиянии философии на научное познание при построении теорий.

Наука как социокультурный феномен. Формационный и цивилизационный подход к развитию общества (А. Тойнби). К. Ясперс, П. Сорокин, У. Ростоу об определенных этапах цивилизационного развития человечества. М.Вебер о «традиционном обществе». Классификация цивилизаций на *традиционные и техногенные*. Природа «традиционных» культур: Древняя Индия и Древний Китай, Египет, государства мусульманского Востока эпохи Средневековья и т.д. В техногенной цивилизации научно-технический прогресс постоянно меняет способы общения, формы коммуникации людей, типы личности и образ жизни. Экстенсивное развитие истории традиционного общества заменяется интенсивным. Ценность - сама инновация, оригинальность, вообще новое. В техногенном обществе человек понимается как активное существо, которое находится в деятельностном отношении к миру (Б. Парек, Э. Филипс: *концепция мультикультуризма*). Элементы традиционного общества в культуре развитых национальных экономик (японская модель). Традиционализм и техногенные тенденции в контексте глобализма и универсализма.

Зарождение науки на этапе перехода от традиционной к цивилизационной культуре.

1.2. Наука в структуре познавательной деятельности цивилизации.

Научное и вненаучное знание. Классификация наук. Наука, паранаука, псевдонаука.

Повседневный мир как мир чувственно-конкретный, материальный, с присущим ему индивидуальным рисунком восприятия и оценки событий. Причины субъектоцентричности повседневности. Научный взгляд как стремление к объективному знанию. Отличие обыденного языка общения и языка науки. Наука как форма профессиональной деятельности. Наука и техника. Проблема «телесности» в науке. «Тело» общественного человека — это органическое тело вместе с теми искусственными органами, которые он создает из вещества внешней природы, «удлиняя и многократно усиливая естественные органы своего тела» (Э. Ильенков). Цивилизация - сложный симбиоз науки и техники. Анализ трех подходов к технике: нейтральный (В.И. Вернадский), положительный (технооптимизм: К. Маркс, Дж. Гелбрейт, З.Бжезинский) и отрицательный (технопессимизм: О. Шпенглер,

Н.Бердяев, Римский клуб).

Особенности духовной деятельности в области познания (знание и мнение). Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное сознание. Наука и религия. Дж. Холтон о противоречии между наукой и антинаукой. Существенных признаки науки. Функции науки: 1) мировоззренческая; 2) эвристическая; 3) практическая; 4) прогностическая. Историческая обусловленность рационального мышления (Античность, Средневековье, Новое и Новейшее время).

Знаниевая компонента: 1) обыденные знания; 2) эмпирические и частнонаучные знания; 3) общенаучные знания; 4) высший уровень знаниевой структуры – всеобщие законы, включающие в себя философские знания (законы и категории). Наука как средство формирования научного мировоззрения. Наука как сложнейшее, системное общественное образование. Наука как высшая форма познавательной деятельности, направленная на производство системного и объективного знания. Внеаучное познание. Его формы.

Важнейшая задача научного познания – обнаружение объективных законов действительности. Причины отсутствия до Нового времени условий для формирования науки как своеобразного духовного феномена. Характерные черты науки: универсальность; фрагментарность; общезначимость; обезличенность; систематичность; незавершенность; преемственность; критичность; достоверность; внеморальность; рациональность; эмпиричность. Особенности фундаментальных и прикладных наук. Наука как социокультурный феномен. Классификация наук. Естественные, технические, математические, социально-гуманитарные науки. Принципы демаркации научного и внеаучного знания. (К. Поппер) Отличие науки от паранауки и псевдонауки.

1.3. Общие закономерности развития науки. Основания, категории, идеалы, нормы науки.

Роль науки в образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества: наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.

Типология философских представлений об общественном развитии. Формационные и цивилизационные концепции. Влияние науки на изменения в структуре общества в рамках формационных и цивилизационных концепций. Основные проблемы построения истории науки. Влияние социальной истории на развитие науки. Проблема влияния науки на общество. Рефлексия науки в общественном сознании и философских концепциях.

Три базовых основания научной деятельности: 1) идеалы и нормы исследования; 2) научная картина мира; 3) философские основания науки. Анализ содержания идеалов и норм исследовательской деятельности (познавательных установок и социальных нормативов) как в познавательной деятельности, так и в качестве мировоззренческой структуры социального института.

Толкование категории «философские основания науки». Эвристическая роль философских оснований науки. Исследование существования принципов философской рефлексии науки в виде всеобщих регулятивов, универсальных норм, требований, которые субъект познания должен реализовать в своем исследовании (методологический аспект). Понятие предельного (самого общего) метода научного исследования. Особенности специальных методов частных наук. Мировоззренческие, ценностные установки и ориентиры, влияющие на процесс научного исследования и его конечные результаты (аксиологический аспект). О влиянии философии на научное познание при построении теорий. Позитивное и негативное влияние философии на науку.

1.4. Критерии научности и проблема надежности знания. Эпистемология между scientизмом и антисcientизмом.

Надежность знания как философская проблема. Анализ четырех видов критериев: 1) критерии научности знания, 2) критерии истинности знания, 3) критерии культуры научного исследования, 4) критерии самостоятельности науки. Ситуацию парадоксальной

самореференции: если истины нет, то (в соответствии с тезисом постмодернизма) любые рациональные выводы также не являются истиной. Поэтому последовательное проведение постмодернистских положений приводит к их самоликвидации. Эмпирическое подтверждение как ведущий критерий истины. Статистически достоверное наблюдение. функционирует или в виде чистого наблюдения, или наблюдения в составе практики, в том числе и эксперимента. Производными от эмпирического подтверждения критериями истины служат *логическая доказуемость, эвристичность, простота и красота*. К критериям научности знания отнесены *доказательность (рациональность), непротиворечивость, эмпирическая проверяемость, воспроизводимость эмпирического материала, общезначимость, системность (когерентность), эссенциальность, однозначность терминов, способность к развитию* (Н.Н.Губанов). На основе этих критериев может быть дана обобщенная дефиниция научного знания.

Сциентизм — мировоззрение, рассматривающее науку и ее успехи в качестве главного фактора прогресса в истории и средства решения социальных проблем. Объективность познания мира, согласно положениям естествознания, достижима при условии, если из описания и объяснения исключается все, что относится к исследователю и процедурам его познавательной деятельности. Становление сциентизма (технооптимизма) и антисциентизма (технопессимизма) в границах эпистемологического дискурса в современной философии науки.

1.5. Структура и функции научной теории. Теоретические утверждения и теоретические понятия.

Основание для структурирования научного знания. Теоретический эмпирический уровни познания и структура знания. Дисциплинарная структура научного знания. Специфика теоретического уровня – оперирование абстрактными понятиями, идеальными конструктами. Научная теория как целостная, непротиворечивая система идей в обобщенной форме раскрывающая сущностные свойства и закономерные связи некоторой предметной области. Система, на основе которой осуществляется объяснение и предвидение событий, относящихся к этой предметной области. Требования к научной теории: непротиворечивость, внутренняя логика связей; полнота.

Структура научной теории: частные теоретические схемы; фундаментальные теоретические схемы; математический аппарат; эмпирический базис теории. В классической науке движение от частных теоретических схем к фундаментальным, в неклассической – наоборот. Функции научной теории: 1) *Объясняющая*. Схемы объяснений были разные в различные эпохи: -схоластическая – поиск фундамирующей основы; натурфилософская; позитивистская – сведение к уже известным свойствам; классическая наука – нахождение причин; неклассическая и постнеклассическая наука – проблема объяснения становится дискуссионной. 2) *Предсказывающая*. Классификация предсказаний: тривиальные; нетривиальные; аналитические; синтетические. 3) *Синтезирующая* собирает вместе явления, далеко отстоящие друг от друга в области науки. Два механизма синтеза теорий: вертикальный (*диахронный*) – одна теория является частным случаем другой, горизонтальный (*синхронный*).

1.6. Методология науки. Особенности естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.

Наука как особая сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительном мире. Научное познание природного мира строится при помощи наблюдения и экспериментирования с объектами природы. Обще значимость - основной критерий естественнонаучного знания. Понятие индукции и дедукции в качестве логических инструментов научного познания. Ориентированность на *объяснение*. Проверимость и воспроизводимость результатов научного исследования как критерии научной истины. Естествознание ориентировано на выявление общих зависимостей и законов, на построение типов, на подведение единичных случаев и фактов под общую зависимость.

Единичность и индивидуальность не составляют область исследования естествознания. Естественнонаучная парадигма сохраняет ценность объективно-научного знания, ориентацию на внешнее наблюдение и эксперимент, на принцип использования («полезности») научных знаний.

Гуманитарная парадигма в науках о человеке и обществе. Широкое и узкое понимание термина «гуманитарный». Гуманитарная парадигма в науке представляет собой познание природы, общества, самого человека с антропологической, человековедческой позиции; вносит «человеческое измерение» во все сферы общественной жизни. Для гуманитарного познания важно постичь единичные факты как таковые. Гуманитарное знание включает в себя ценностное отношение к изучаемой действительности; объект познания оценивается с позиций нравственных, культурных, религиозных, эстетических и т.п. Связь содержания гуманитарного знания с вопросами *формулировки* смысла человеческого существования. Сущность перехода от факта к смыслу, от вещи к ценности, от объяснения к пониманию. Гуманитарное познание как ценностно-смысловое освоение человеческого бытия. «Жизненный мир человека» - сфера оценивания. Прибегать к ценностным оценкам явлений природы бессмысленно, так как вещи и явления природы не добры и не злы. Гуманитарное знание как единство истины и ценности, факта и смысла, сущего и должного.

Объекты гуманитарного знания — общество, человек — постоянно развиваются во времени истории и в пространстве культуры. Гуманитарное познание объекта никогда не может быть окончательным и единственно верным. Продукты деятельности и сам человек оцениваются новыми поколениями заново, переосмысливаются, наполняются новым значением и смыслом. Одним из основных способов познания человека и его «второй природы» является *понимание*. Понимание исторического события, произведения культуры, внутреннего состояния другого человека предполагает пристрастное, заинтересованное отношение субъекта познания, своеобразное его вживание в изучаемую реальность. Понимание — это не только знание, но и соучастие, сопереживание, сочувствие другому. Неотъемлемым моментом понимания является личный опыт исследователя, его нравственные, мировоззренческие установки, ценностные ориентации, его отношение к познаваемому.

Гуманитарные науки используют в познании субъектный подход. При диалоговом общении исследователя и испытуемого происходит изменение, развитие субъектов общения. Отличие гуманитарного познания от естественнонаучного. Причина ограниченности в применении количественных методов при изучении гуманитарной сферы. Научная картина мира как мультипликация естественно-научных и социально-гуманитарных исследований действительности.

1.7. Наукосзнание: место истории и философии науки системе философии. Понятие эпистемологии. Эволюция подходов к анализу науки. Предмет и основные проблемы философии науки.

Историческая обусловленность наукосказания. Эпистемология как основание философии и методологии науки. Парменид Элейский, Платон: эпистемология как знание по истине. Развитие понимания эпистемологии в Средневековье и Новое время. Г.Галилей и введение экспериментального метода. Классическая эпистемология: Р. Декарт, Г.Лейбниц, Ф.Бэкон. Дискуссия о взаимоотношении эмпирических и рациональных методов познания. Историко-культурные и научные предпосылки возникновения и развития философии науки сквозь призму проблемы субъекта и объекта в познании: от натурфилософии раннегреческой философии до И.Канта. Учения О. Конта, У. Уэвелла, Д. С. Милля, Э. Маха - научное познание, главный предмет теории познания. А. Пуанкаре, П. Дюгем, Б. Рассел: специальный анализ структуры и методов науки. Е. Дюринг о философии науки. Позитивизм и постпозитивизм о развитии идей философии науки (эпистемологии).

Эволюция подходов к анализу науки. Формирование науки как профессиональной

деятельности. Условия возникновения дисциплинарно организованной науки. Теорией научного знания и его роста является эпистемология, которая в процессе своего формирования становится теорией решения проблем, конструирования, критического обсуждения, оценки и проверки конкурирующих гипотез и теорий. Три модели исторической реконструкции науки: 1) история науки как *кумулятивный*, поступательный, прогрессивный процесс (О. Конт); 2) история науки как развитие через *научные революции* (Т. Кун); 3) история науки как совокупность индивидуальных, частных ситуаций («case-study»/«метод кейсов») (И. Лакатос). Анализ «кумулятивистской» и «революционной» моделей. «Case-studies» - третья модель реконструкции ситуационных исследований.

Доклад советского ученого Б.М.Гессена на Втором международном конгрессе историков науки в Лондоне (1931 г.) о социально-экономических корнях механики Ньютона и возникновение экстерналистского направления. Основателем экстернализма стал английский физик и науковед Дж.Бернал Его последователи: Э. Цильзель, Р.Мертон, Дж. Нидам, А. Кромби, Г. Герлак, С. Лилли. Становление интерналистской концепции: А. Койре, Дж.Прайс, Р.Холл, Дж.Рэнделл, Дж.Агасси. Попытка преодоления односторонностей интернализма и экстернализма предпринял Т. Кун («Структура научных революций»).

Предметом философии науки являются общие закономерности научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, взятых в их историческом развитии и рассматриваемых в исторически изменяющемся социокультурном контексте. Теорией научного знания и его роста является эпистемология, которая в процессе своего формирования становится теорией решения проблем, конструирования, критического обсуждения, оценки и проверки конкурирующих гипотез и теорий.

#### 1.8. Наука как социальный институт. Социология науки.

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Первые университеты возникли еще в XII—XIII вв. (*Парижский — 1160 г., Оксфордский — 1167 г., Кембриджский — 1209 г., Падуанский — 1222 г., Неапольский — 1224 г. и т.д.*) на базе духовных школ и создавались как центры по подготовке духовенства. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII в.; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Специальная подготовка научных кадров (воспроизводство субъекта науки) оформляла особую профессию научного работника. Наука постепенно утверждалась в своих правах как прочно установленная профессия, требующая специфического образования, имеющая свою структуру и организацию. Усиливается специализация научной деятельности. К началу XXI в. в науке насчитывалось уже более 15 тыс. дисциплин.

Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Социология науки – дисциплинарная область социологии, занимающаяся изучением социальных процессов производства научного знания и функционирования науки как социального института. Предмет социологии науки. Теоретические основания социологии науки - немецкая социология знания (*К.Маркс, К.Мангейм, М.Шелер*), однако в отличие от нее учитывает специфику научного знания как «истинного» или «ложного». Институционализация социологии науки произошла в 30-40-е годы XX века в работе *Р.Мертона*: «Социология науки»: наука как социальный институт в контексте структурно-функциональной теории. Наука – социальный феномен в структуре внешних (социальных) детерминант. До 1970 в социологии науки превалировала «мертоновская» парадигма, после – парадигма «социологии знания» *К. Мангейма*, - анализ социально-

исторической обусловленности теоретического/обыденного мышления в контексте учения о «внетеретических условиях знания».

## *Тема 2: Философская рефлексия становления научного знания: от преднауки к неклассической науке.*

2.1. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания и проблема периодизации науки (В.С. Степин).

Дискуссионный характер вопроса о периодизации истории науки. Вопрос о периодизации истории науки является дискуссионным. Популярная современная периодизация науки: *преднаука, классическая наука, неклассическая и постнеклассическая* (работы В. С. Степина, В.В.Ильина и др.). На каждом из этих этапов разрабатываются соответствующие идеалы, нормы и методы научного исследования, формируется определенный стиль мышления, своеобразный понятийный аппарат и т.п. каждая из стадий имеет свою парадигму (совокупность теоретико-методологических и иных установок), свою картину мира, свои фундаментальные идеи.

Развитие науки характеризуется диалектическим взаимодействием двух противоположных процессов - дифференциацией (выделением новых научных дисциплин) и интеграцией (синтезом знания, объединением ряда наук - чаще всего в дисциплины, находящиеся на их «стыке»). Дифференциация наук является закономерным следствием быстрого увеличения и усложнения знаний. Она неизбежно ведет к специализации и разделению научного труда. Последние имеют как позитивные стороны (возможность углубленного изучения явлений, повышение производительности труда ученых), так и отрицательные (особенно «потеря связи целого», сужение кругозора - иногда до «профессионального кретинизма»). Одновременно с процессом дифференциации происходит и процесс интеграции - объединения, взаимопроникновения, синтеза наук и научных дисциплин, объединение их (и их методов) в единое целое, стирание граней между ними. Это особенно характерно для современной науки, где сегодня бурно развиваются такие синтетические, общенаучные области научного знания как кибернетика, синергетика и др., строятся такие интегративные картины мира, как естественнонаучная, общенаучная, философская.

Развитие науки как диалектический процесс, в котором дифференциация сопровождается интеграцией; происходит взаимопроникновение и объединение в единое целое самых различных направлений научного познания мира, взаимодействие разнообразных методов и идей.

2.2. Возникновение предпосылок (элементов) научных знаний в Древнем мире.

Предпосылки науки в Древнем Египте, Вавилоне, Индии, Китае, Древней Греции. *Экстернализм и интернализм* об истоках становления преднауки. Предпосылки науки создавались в Древнем Египте, Вавилоне, Индии, Китае, Древней Греции в форме эмпирических знаний о природе и обществе, в виде отдельных элементов астрономии, этики, логики, математики и др. В античный и средневековый периоды существовали лишь элементы, предпосылки, но не сама наука.

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек — творец с маленькой

буквы; манипуляция с природными объектами — алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Миф как предпосылка возникновения научных знаний. Формирование отдельных научных знаний и методов связывают с тем культурным переворотом, который произошел в Древней Греции. Причины культурного переворота: а) около V в. до н. э. усиливаются демократические тенденции в жизни греческого общества; б) в отличие от Востока, где бурно развивалась техника счета для практических, хозяйственных нужд, в Греции начала формироваться «наука доказывающая»; в) особенности греческого мышления - рациональный, теоретический характер - наложили отпечаток на формирование знаний в этот период; г) основная деятельность ученого связана с созерцанием и осмыслением созерцаемого.

Эпоху эллинизма (IV в. до н. э. - I в. н. э.) считают наиболее блестящим периодом в истории становления научного знания. Тесно связаны физика и этика у Эпикура (342-270 годы до н. э.), который считал, что все вещи потенциально делимы до бесконечности. Атом Эпикура - это мысленная конструкция, результат остановки деления вещи на некотором пределе. В эпоху эллинизма наибольшие успехи были зафиксированы в области математических знаний. Значение логических норм научного мышления эпохи античности в организаций науки средневековых университетов.

### 2.3. Базовые научные идеи и методы в философской рефлексии мыслителей Древней Греции.

Пифагор, Платон, Евклид, Аристотель, Демокрит, Левкипп, Геминус, Птолемей о необходимости постижения причины мира. «Начало» Парменида о философских основаниях науки. Индуктивно-дедуктивный метод Аристотеля: научное исследование как переход от наблюдения к общим принципам и обратно к наблюдению. Индуктивный этап: через индукцию относительно форм делаются обобщения, почерпнутые из чувственного опыта. Он рассматривал два типа индукции: *простое* перечисление, прямая интуиция этих общих принципов. Дедуктивный этап. На втором этапе научного исследования обобщения, достигнутые в ходе индукции, используются в качестве посылок для дедукции суждений относительно первоначальных наблюдений. Логика Аристотеля.

Структура науки по Аристотелю. Демаркация эмпирической науки: различие прикладной математики, практикуемой в комплексных науках, и чистой (теоретической) математики, которая занимается с числами и фигурами.

Пифагорейская ориентация является способом изучения природы, который был очень влиятельным в истории науки. Пифагорейские натурфилософы «читали» музыкальные гармонии во Вселенной в целом. Они связывали движение небесных тел со звуком таким образом, что это приводило к «гармонии сфер». Платон и Пифагорейская ориентация. Приверженность к философии Платона усиливает Пифагорейскую ориентацию на науку. Традиция «сохранения видимости». Математические модели Птолемея. Атомизм и концепция базового механизма (Демокрит и Левкипп).

### 2.4. Развитие западноевропейской философии науки в средневековый период.

Наследие античности в средневековой науке: Платон, Аристотель и Птолемей. «Линия Аристотеля»: Авиценна, Альберт Великий, Сигер Брабантский, Фома Аквинский и др. «Линия Платона»: Блаженный Августин, Северин Боэций, Роджер Бэкон. Формирование научных школ и учебных заведений. В Парижском университете (будущая Сорбонна) преобладал аристотелизм, а в Оксфорде – платонизм.

Развитие метода Аристотеля в средневековый период. Доказательство Р.Гроссетестом и Р. Бэконом правомерности аристотелевской индуктивно-дедуктивную схему научного исследования. Использование Р.Гроссетестом аристотелевской теории при решении проблемы спектральных цветов. Гроссетест: «рассуждение от противного» как метод фальсификации. Рассуждение (доказательство) от противного – вид рассуждения, при котором «доказывание» некоторого суждения (тезиса доказательства) осуществляется через опровержение отрицания этого суждения – антитезиса. Этот способ

доказательства основывается на истинности закона двойного отрицания в классической логике. Роджер Бэкон: «Первая прерогатива» экспериментальной науки. Р. Гроссетест и Р. Бэкон в дополнение к индуктивно-дедуктивному методу научного исследования Аристотеля, также внесли вклад в проблему оценки конкурирующих объяснений. Р. Бэкон: «вторая прерогатива» экспериментальной науки. Дунс Скот: метод сходства (согласия). Уильям Оккам: метод различия. «Бритва Оккама». Взгляд Дунса Скота на «отношение» явлений, начало научно обоснованного детерминизма.

Развития средневековой науки схоластического периода и создание теоретических оснований для формирования классической науки. Средневековая наука в качестве высшего авторитета принимала Аристотеля. Коперник, Везалий, О.Хаям, Р.Бэкон. Р.Гроссетест о философских основах «отхода» от аристотелевской науки. Падуанский университет (XV-XVI вв.) о необходимости «неаристотелевских» методах исследования. Тезис А.Уайтхеда и Р.Оппенгеймера о рождении современной науки из христианского мировоззрения.

#### 2.5. Философия науки в эпоху Возрождения.

Формирование теоретических предпосылок науки. Новое понимание человека, его места в мире и его познавательных способностей. Идея бесконечности природы и ее «пронизанность» магическими силами. Доказательство тезиса «Бог в природе» (Дж. Бруно, Н.Кузанский). Человек - венец Божественного Творения и основа изменения мира. Идея могущества человеческого разума. Переосмысление античного подхода к объяснению материи: материя как «телесность» (влияние Аристотеля: «форма»). Материя приобретает пространственные характеристики и внутри себя обладает формой. Антропологический анализ от души перемещается человеческому телу.

Гелиоцентрическая модель Коперника и коперниканский переворот. Коперник: гелиоцентрическая система есть нечто большее, чем вычисленная схема; видимое не есть достоверность, а «отражение скрытой за явлениями действительности». Антитеологическое (антидогматическое) значение гелиоцентрической модели: Земля – одна из идентичных планет. Обоснование идеи о единстве мира (Г. Галилей). Научная картина мира в пифагорейской ориентации Кеплера. Галилео Галилей: демаркация физики: замена Аристотелевского качественно дифференцированного пространства количественно дифференцированным геометрическим пространством. Галилей об идеале дедуктивной систематизации; обоснование тезиса о значимости абстракции и идеализации в науке. Философские основания предпосылок классической науки.

#### 2.6. Зарождение и развитие классической науки. Философия науки в Новое и Новейшее время: поиски новых методов, критериев, структур научных теорий.

В классической науке (XVII–XIX вв.) господствует объектный стиль мышления, стремление познать предмет сам по себе, безотносительно к условиям его изучения субъектом. Строгое обоснование нового естествознания: эмпиризм и рационализм. Ф.Бэкон об обосновании индуктивного метода, эмпиризма. Понятие полной и неполной индукции. Правило исключения по Бэкону. Субъективные особенности сознания как источник заблуждений (Р. Декарт). Р. Декарт: очевидность как критерий истины; значение рационального начала в познании.

Анализ метафизики Ф.Бэкона, Р. Декарта, Б. Спинозы: субстанции и их атрибуты. Гносеология Г. Лейбница, Дж. Локка: человеческому разуму врождены не идеи, а их «предрасположения», которые под влиянием опыта осознаются нами. Идеи имеют в разуме не актуальное, а только виртуальное существование. Лейбниц: все доступные человеку знания делятся «истины разума» и «истины факта». Оправдание сенсуализма Дж. Локком.

Ф. Бэкон, Р. Декарт, Т.Гоббс - предтечи Просвещения («наука и прогресс»). Отличие «научного» разума от «схоластического». «Кантианский поворот»: обоснование И. Кантом всеобщности и необходимости научного знания. Пространство и время - априорные формы чувственности. Рассудок и проблема объективности познания.

Проблема познания у И.Канта. Границы познания человека и науки. Наука как объект философского анализа.

Философия науки как самосознание науки (Е. Дюринг). Вклад У. Уэвелла в разработку индуктивистской концепции науки. Структура и содержание научного знания по Уэвеллу. Связь индуктивистской концепции науки с кумулятивизмом. Этика Уэвелла: общепризнанные, самоочевидные аксиомы, регулирующие практическое поведение человека. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания. Ф.Бэкон: критика и «коррекция» «аристотелевского метода». Рене Декарт об основных научных законах; ограничение априорной дедукции. Тезис Декарта о согласовании альтернативных теорий: чистая геометрия и физическая геометрия.

2.7. Формирование научных подходов к пониманию неклассической науки: Ч. Дарвин и представители «философии жизни», Г. Спенсер, П. Дюгем.

Мировоззренческие основания социально-исторического исследования и развитие и социально-гуманитарных наук. Формирование новой исследовательской парадигмы, в основании которой лежит представление об особом статусе социально-гуманитарных наук. В. Дильтей, Ф. Ницше, Г. Зиммель, А. Бергсон, О. Шпенглер и др., о категории «жизнь» как третьем субстанциональном начале бытия. Представители баденской школы неокантианства В. Виндельбанд и Г. Риккерт о методологическом отличии «наук о духе» и естественных наук. Исследование М. Вебером тенденции сближения естественных и гуманитарных наук, что является характерной чертой постнеклассического развития науки.

В области биологии эволюционные идеи приводят к формированию генетики (Ж.Б. Ламарк, Ч.Р. Дарвин; Г. Мендель.). В 30-х г. XIX в. М.Я. Шлейденом и Шванном создается клеточная теория строения растений и живых организмов. Открытие периодического закона химических элементов Д.И. Менделеевым. Эволюционные идеи, нашедшие отражение в биологии, геологии подрывали механическую картину мира.

Дюгем: философию науки взаимосвязана с историей науки; критика индуктивного идеала научной процедуры Ньютона; о связуемости законов и «представляющей» функция науки. Концепция монофакторного эксперимента заменилась полифакторной.

В XIX веке начинают развиваться и социально-гуманитарные науки. К. Маркс создает экономическую теорию, на основе которой несколько позднее Г. Зиммель формулирует философию денег. Важной проблемой философии науки стала проблема разработки методологии общественнознания. Как реакция на кризис механистического естествознания и как оппозиция классическому рационализму в конце XIX в. возникает направление, представленное В. Дильтеем, Ф. Ницше, Г. Зиммелем, А. Бергсоном, О. Шпенглером и др., - «философия жизни». Здесь жизнь понимается как первичная реальность, целостный органический процесс, для познания которой неприемлемы методы научного познания, а возможны лишь внерациональные способы - интуиция, понимание, «вживание», «вчувствование» и др.

Формирование теоретико-методологического базиса социально-гуманитарных и технических наук во второй половине XIX века.

2.8. Позитивистская традиция в философии науки (О.Конт – Дж. Милль – Г.Спенсер; Э.Мах и А.Пуанкаре).

Вклад позитивизма (О. Конта, Г. Спенсера, Дж. Ст. Милля, махизма) в развитие энциклопедических классификаций имеющегося научного знания. Основные постулаты эпистемологической проблематики позитивизма. Проблема классификации наук. Общая схема эволюции Спенсера. Эпистемологическая система эволюции Г. Спенсера. Понятие интегрированной устойчивой целостности. Дж. Ст. Милль о законах природы и о законах развития научного знания, где законы открываются на основе полной индукции, а причины раскрываются на основе методов установления причинной связи. Эмпириокрицизм (махизм) о проблемах основных положений науки. Пуанкаре:

обоснование конвенционализма; доказательство тезиса об «историчности» научного разума и самой науки.

Рубеж XIX-XX веков — первый этап становления современных концепций естествознания. Кризис разрешился революцией в физике: теория относительности и квантовая механика; переход от «классической» к «неклассической» науке. Этот кризис стал одной из причин появления новых концепций в науке и новых версий относительно объяснения механизмов развития самого научного знания.

Социально-экономические условия возникновения науки. Отождествление понятий «наука» и «естествознание». Стиль философского мышления Нового времени: метафизический материализм (О.Конт: «социология»=«социальная физика»). Целостное единство норм и идеалов научного познания, господствующих на определенном этапе развития науки, выражает понятие «стиль мышления». Причины наукоцентричности философии. Анализ социальной проблематики общественным сознанием сквозь призму научного познания.

### *Тема 3: Становление эпистемологического дискурса в постклассической (постнеклассической) науке*

#### 3.1. Концепция развития научного познания К. Поппера.

К. Поппер («Логика научного исследования», «Объективное знание», «Реализм и цель науки») о критериях демаркации науки и ненауки. Понятие фальсификации. Концепция динамичной системы научного знания как непрерывного потока предположений (гипотез) и их опровержений. Задача философии науки. Сущность рациональной реконструкции сложных и до конца не рационализируемых процессов роста научного знания. Формулировка трех основных требования к росту знания. Проблема демаркации, принципы фальсификации, фаллибилизма. Теория «трех миров».

#### 3.2. Концепция смены научных парадигм Т. Куна.

Т. Кун («Структура научных революций») об образах развития научного знания. Анализ основных понятий (парадигма, дисциплинарная матрица, нормальная наука, задачи-головоломки, несоизмеримость парадигм) и исторического механизма формирования тенденций в науке.

Решения задач-головоломок и процесс кумуляционного развитие научного знания в рамках определенной парадигмы. Анализ основных свойств парадигмы. Суть несоизмеримости как основного качества межпарадигмального анализа.

#### 3.3. Стандарты рациональности и понимания С. Тулмина.

С. Тулмин и критика неопозитивистской программы обоснования научного знания. Сущность исторического подхода к научно-исследовательским процессам. Концепция исторического формирования и функционирования «стандартов рациональности и понимания», лежащих в основе научных теорий. Аномалия как стимул эволюции науки. Изменение стандартов рациональности в зависимости от изменения научных теорий непрерывного процесса отбора концептуальных новшеств.

С. Тулмин: содержание теорий не как логические системы высказываний, а как своеобразные «популяции понятий». Анализ проблем, вызванных многообразием концепций философии науки, разработанных в рамках постпозитивизма.

#### 3.4. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.

И. Лакатос как автор методологии научно-исследовательских программ. Основная проблема — объяснение значительной устойчивости и непрерывности научной деятельности. Анализ концепции И.Лакатоса и ее основных понятий: «научно-исследовательская программа»; «жесткое ядро» исследовательской программы; «защитный пояс» гипотез; «гипотеза ad hoc»; «положительная и негативная эвристики».

Особенности методологии Лакатоса. Анализ семейства теорий, образующих научно-исследовательскую программу. Особенности смены основных научно-исследовательских программ. Сущность научной революции в контексте теории научно-

исследовательских программ И. Лакатоса.

### 3.5. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.

П. Фейерабэнд («Против метода», «Наука в свободном обществе», «Прощай, благоразумие») о тенденциях анархистских позиций при анализе процесса научного познания. Сущность концепции эпистемологического анархизма. Влияние его теорий на развитие методологий науки Т.Куна, И.Лакатоса и др.

Основные причины позиции негативного отношения Фейерабенда к единому научному методу, традиции. Фейерабэнд о недостаточности абстрактно-рационального подхода к анализу роста и развития знания. Сущность принципа пролиферации (размножения) теорий и плюрализма в методологии науки.

### 3.6. Философские проблемы науки в трудах Д. Холтона и М. Полани.

Историк и философ науки Дж. Холтон о сквозных тематических структурах в истории науки. Анализ их базовых характеристик: постоянства и непрерывности, воспроизводимости, изменениях (эволюционные, революционные), сосуществование несоизмеримых и конфликтующих друг с другом теорий.

Сущность критики неопозитивистских концепций научного познания М.Полани. Становление альтернативных направлений, связанных с историческим анализом науки; исследований в социальном контексте. Явное и неявное научное знание. Роль неявного знания и проблема малоэффективности методологических экспликаций норм и стандартов обоснования знания.

### 3.7. Анализ языка науки. Венский кружок.

Язык как нейтральное средство познания. «Лингвистический поворот» как методологическая программа Венского кружка. Позиция М. Шпика. Представители Венского кружка (Шпик, Непрат, Гедель, Фейкл, Рейхенбах, Франк, Айер, Нагель, Карнап). Модель роста научного знания Р. Карнапа. Протокольные предложения как исходный пункт научного исследования и их особенности. Замена феноменальной трактовки протокольных предложений «вещной». Р. Карнап о работе философа науки.

### 3.8. Отечественная философия науки во второй половине XX в.

Особенности становления отечественной философии науки в 60-х гг. XX в. Вклад трудов Б.М. Кедрова, П.В.Копнина, М.Э. Омеляновского в преодолении догматического марксизма сталинской эпохи.

Модификация Б.М. Кедровым концепции Ф. Энгельса о формах движения материи. Механическое движение лишь как аспект физических процессов. Анализ структуры научного знания в отечественной философии и методологии науки 70-х гг. XX в. Научная картина мира как предмет философских исследований. Компаративный анализ концепций позитивизма и отечественного философского дискурса о теоретических основаниях и методологии науки.

3.9 Ноосфера, пассионарность, коэволюция – актуальные идеи отечественной философии науки XX – XXI веков.

В. И. Вернадский: основные труды и идеи. Понятие биосферы. Ноосфера как эволюционный скачок в планетарном и космическом развитии. Природа ноосферы. О значении нового вида энергии. Границы ноосферы. Два сценария развития ноосферных процессов. Потребность «экологического императива».

Н.С. Гумилев о влиянии географической среды на формирование поведения человека. Понятие этносферы. Пассионарность — особый вид энергии. Пассионарии и субпассионарии. Космический источник феномена пассионарности. Коэволюция в эпоху ноосферы. Труды Н.Н. Моисеева. Реальная основа принципа коэволюции.

3.10. Современное научное знание как сложная развивающаяся система. Научные традиции и научные революции. Ценность и типы научной рациональности.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Теоретическое знание и его формы. Роль проблемы, гипотезы и теории в системе научного знания. Математизация теоретического знания. Усиление и нарастание сложности и абстрактности научного

знания, углубление и расширение процессов математизации и компьютеризации науки. На эмпирическом уровне преобладает живое созерцание (чувственное познание), рациональный момент имеет подчиненное значение. Эмпирическое, опытное исследование осваивает свой объект с помощью описания, сравнения, измерения, наблюдения, эксперимента, анализа, индукции. Его важнейшим элементом является факт.

В понимании природы факта выделяются две крайние тенденции: *фактуализм и теоретизм*. Теоретический уровень научного познания. Культура техногенных обществ базируется на идеалах сциентизма и творческой активности личности. Научные традиции и научные революции. (Т.Кун, К. Поппер, И. Лакатос). Историческая смена типов научной рациональности: классический, неклассический, постнеклассический.

Постклассический образ рациональности: *нелинейность, необратимость, неравновесность, хаосомность и пр.* Расширяется объем понятия «рациональность». В него включается: интуиция, неопределенность, эвристика и другие не традиционные для классического рационализма характеристики, например, польза, удобство, эффективность. В новой рациональности расширяется ее сфера за счет включения в нее систем типа: «искусственный интеллект», «виртуальная реальность», «киборг-отношения», которые сами являются порождениями научно-технического прогресса. Такое радикальное расширение сферы рациональности идет параллельно с его радикальным «очеловечиванием». Человек входит в картину мира не просто как активный ее участник, а как системообразующий принцип. Постклассическая рациональность как единство субъективности и объективности, атрибутивное присутствие в реальности определенного социокультурного содержания. Категории субъекта и объекта взаимообусловлены, т.е. образуют систему, элементы которой приобретают смысл только во взаимной зависимости друг от друга и от системы в целом.

3.11. Парадигмальные основания постклассической (постнеклассической) науки: позитивизм, конвенционализм, фальсификационизм, постструктурализм.

Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования, и проблема идеологизированной науки: понятие идеологии в науке, опыт политического влияния на науку; аксиологические приоритеты деятельности ученого в эпоху современности и проблема социальной ответственности. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. *Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б.Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).*

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации в контексте сциентизма и антисциентизма. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

В постнеклассической науке утверждается парадигма целостности. Освоение наукой саморазвивающихся «человекоразмерных» систем стирает ранее непреодолимые

границы между методологиями естествознания и социального познания. Центральной идеей концепции глобального эволюционизма является идея (принцип) коэволюции, Идея синтеза знаний, создание общенаучной картины мира становится основополагающей на этапе постнеклассического развития науки. Позитивизм и конвенционализм как формы философского осмысления науки. Конвенционализм (Анри Пуанкаре). Карл Поппер: критика конвенционализма, фальсификация как критерий эмпирического метода.

Концепция универсального эволюционизма базируется на определенной совокупности знаний, полученных в рамках конкретных научных дисциплин (биологии, геологии и т.д.) и вместе с тем включает в свой состав ряд философско-мировоззренческих установок. Теория самоорганизации – синергетика (И. Пригожин).

### 3.12 Понятие научной картины мира. Современная научная картина мира.

Парадигмальный характер научной картины мира и ее исторические формы. Эволюция от классической к постклассической (неклассической и постнеклассической) картине мира.

Функции научной картины мира: как онтология; как форма систематизации знания; как исследовательская программа. Операциональные основания научной картины мира. Научная картина мира как целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Общая картина обусловлена потребностями, интересами и идеалами человека в познании, оценке и ориентации субъекта. Через потребности, интересы и идеалы предметный мир, очеловеченная природа проникает в духовный мир (мир рефлексий) и формирует его. Проекция будущего – неотъемлемая часть какой-либо из картин мира, представляющей единство прошлого, настоящего и будущего. Разные формы познания и оценивания, участвующие в становлении всеобъемлющей картины бытия, выявляют множество ее составляющих, каждая из которых способна к ориентации на будущее. Научная картина мира - целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов. Общенаучную картину мира разделяют на естественнонаучную, социально-гуманитарную и техническую.

Образ постнеклассической картины мира - древовидная ветвящаяся графика - разработан с учетом синергетики И. Пригожина. Современная наука гипостазировала о чрезвычайно сложной картине действительности, создавая оригинальные концепции, кардинально трансформирующие классические представления о действительности: концепция «темной материи и энергии; существовании «кротовых нор» («Мост Эйнштейна-Розена») и других измерениях (Т. Калуца и др.); гипотезы о симуляции действительности (Н.Бостром, Р. Хансон); «лингвистической относительности» (Сепир – Уорф) и т.д.

3.13. Информационное общество как предмет философского исследования. Наука в контексте концепции «общества знания».

Информация как объект научного исследования. История научного изучения информации. Происхождение понятия «информация». Развитие его содержания античными мыслителями (Платон, Аристотель), средневековыми философами (А. Августин), мыслителями Нового и Новейшего времени (И. Кант, Г. Гегель.). Фундаментальные исследования теории информации в XX в. Обобщенный анализ работ зарубежных (К. Шеннон, Н. Винер, Р. Хартли, Д. Маккей, Л. Бриллюэн, У.Р. Эшби, Р. Карнап.) и отечественных (А.Н. Колмогоров, В.М. Глушков, Б. В. Бирюков, М.М. Бонгард и др.) авторов. Сравнительный анализ функционального и атрибутивного подходов к пониманию природы информации. Роль кибернетики (Р. Хартли, К. Шеннон) и (Н. Винер) в процессе развития теории информации.

Понятие «информация» в современном научном дискурсе. Философский анализ

понятия «информация». Информация как ресурс. Возрастание скорости передачи информации. Увеличение объема передаваемой информации. Использование обратных связей. Проблема определения информации (Н.Н. Моисеев). Подходы к определению информации: вероятностно-статистическая теория информации К. Шеннона; топологический подход Н.П. Рашевского; алгоритмический подход А.Н. Колмогорова; семантическая теория информации Й. Бар-Хиллела, Р. Карнапа, Дж. Кемени; прагматическая теория информации А.А. Харкевича, М. М. Бонгарда, Г. Франка и др. Определение информации и ее нематериальная природа. Отличие категорий «информация» и «данные». Информация в системах коммуникации: от животного мира к социальной реальности. Каналы коммуникации и формы передачи информации (языки). Исторически обусловленное многообразие носителей информации. Классификация информации. Р. Хартли о «мере информации». Уровни информации: **физический, биологический, психологический, общественный и т.п.** Основные принципы классификации информации: место возникновения, стадия обработки. Способ отображения, уровень стабильности, функции управления. Опыт современной классификации информации: 1) по образу восприятия; 2) по форме представления; 3) по функциональному назначению; 4) по значению; 5) по степени истинности; 5) по генезису; б) по степени доступности.

Теоретические основания доктрины информационного общества. Предпосылки создания концепции информационного общества до конца XIX в. (Ж.-А. де Кондорсе, А. Сен-Симон, О. Конт, Дж. Ст. Милль). Д. Белл: от постиндустриального к информационному обществу. Идеи информатизма и сетевого общества М. Кастельса. Методологические принципы информационного общества Ж. Фурастье. Дж. Рисмен о концепции постиндустриального (информационного) общества.

Информационная реальность в современной науке: от информационного пространства к информационному универсуму. Философская рефлексия информационной реальности. Понятие, концепция информационной реальности (Н.М. Чуринов) и ее атрибуты. Исторический процесс и информационно-коммуникативные революции. Информационная реальность в контексте концепции «четырех миров» (К. Поппер, К.К. Колин). Компаративный анализ атрибутивной (структурной), функционально-кибернетической, социоориентированной (антропоцентрической) и синтетической концепций информационной реальности. Природа информационного универсума.

От «информационного общества» к «обществу знания»: П. Дракер, А. Турен, Р. Лэйн и др. Н. Штер и У. Уфер о проблематике трансфера знания в условиях глобализации. Концепция «общества знания» Э. Тоффлера.

#### *Тема 4: Методологические основания современного научного исследования*

4.1. Стратегия научного исследования, логика и методология научного познания в постклассической науке.

Универсальный эволюционизм — основа современной научной картины мира. Стремление построению общенаучной картины мира на основе принципов универсального эволюционизма на основании непротиворечивого синтеза системного и эволюционного подходов. Парадигмальная несовместимость классической физики и биологии обнаружилась в XIX столетии привела к возникновению в 40–50-х годах XX столетия тенденции синергетического понимания теории эволюционизма. Это позволило живые объекты рассматривать как открытые самоорганизующиеся системы. Эволюция может быть представлена как переход от одного типа самоорганизующейся системы к другому. В результате анализ эволюционных характеристик оказывается неразрывно связанным с системным рассмотрением объектов. Примеры: 1) теория раздувающейся Вселенной, 2) антропный принцип, 3) теория самоорганизации (синергетика); 4) теория биосферы.

Повышение интенсификации связей между различными дисциплинами и возрастание роли междисциплинарных исследований. Большая роль здесь отводится крупным комплексным программам и проблемно ориентированным междисциплинарным исследованиям (И.Лакатос). «Открытая рациональность» противопоставляется закрытой (внутрипарадигмальной) рациональности, когда исследователь движется в рамках принятого им жесткого концептуального каркаса (В.С.Швырев). Возрождение идеи русского космизма: естественнонаучное (Н. А. Умов, Н. Г. Холодный, В. И. Вернадский, К.Э.Циолковский, А.Л.Чижевский), религиозно-философское (Н.Ф.Федоров, В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев) направления («человек – существо космическое»).

Соединение онтологических/гносеологических аспектов универсализма и холизма. Развитие современной научной картины мира органично включено в процессы формирования нового типа планетарного мышления, основанного на принципах мультикультурности. Проблема: стирание «границ» национальной идентичности ученых, культур, историко-культурного контекста научной деятельности.

#### 4.2. Динамика и алгоритмы проведения научного исследования.

Научное исследование – это один из видов познавательной деятельности, характеризующийся процессом выработки новых знаний, путем их изучения, проведения экспериментов, проверки теорий, выявления закономерностей для последующего практического использования. Высокие требования, которые предъявляют в настоящее время работодатели к специалистам и к организации рабочего процесса на предприятии, складываются исходя из ускоренных темпов развития экономики страны. Перед учеными ставятся задачи создания проектов, реализации научно-исследовательских работ (НИР), решения конкретных практических проблем при помощи инструментов, отвечающих требованиям современных достижений науки и техники. Развитие рыночной экономики вызывает у потенциального работодателя потребность в получении профессионалов высокого класса, ориентированных на достижение необходимых результатов и выполнения, всех поставленных перед ним задач.

Этапы научного исследования. Составление общего плана НИР. Определение темы исследования. Составление заголовка работы. Выбор объекта и предмета исследования. Постановка цели и задач исследования. Разработка гипотезы. Составление плана проведения работ. Проведение литературного обзора. Выбор методов исследования. Формирование исследовательской группы. Исследовательская группа – это основные участники-исследователи. Организация рабочего пространства для проведения исследования. Проведение исследовательских работ. Анализ и обработка полученных результатов. Подготовка выводов и заключений. Оформление отчета о результатах работы.

4.3. Понятие научного факта. Проблем факта и теории. Истина и факты в естественно-научном и социально-гуманитарном познании.

Источником научного факта являются наблюдение и эксперимент. Факт в науке как: 1) эмпирическое звено в построении теории; 2) реальность, отображенная информационными средствами. Способы и алгоритмы фиксации научного факта (примеры в соответствии с направлением подготовки). Основные значения понятия «факт»: природа («факт действительности»; «факт сознания»), степень достоверности. *Структура факта:* а) объективная составляющая, то есть реальные процессы; б) информационная составляющая – средства фиксации факта (микроскопы, телескопы и тп.); в) практическая детерминация факта, т.е. конкретно-исторические возможности наблюдения, измерения; г) когнитивная детерминация факта – зависимость способов фиксации и интерпретации факта от теоретических возможностей. Научные факты – фундамент науки, база для выдвижения гипотез. Методы обработки знания эмпирического уровня: анализ; синтез; индукция, дедукция, классификация. Роль фактов в научном познании: 1) образуют эмпирическую основу для выдвижения гипотез и построения теорий; 2) служат для подтверждения/опровержения теоретических

конструктов. Отличие фактуализма от теоретизма. Научный факт обладая теоретической нагрузкой, относительно независим от теории, поскольку в своей основе он детерминируется материальной действительностью.

Генезис проблемы истины (Платон, Аристотель, Средневековье, Г.Галилей, Г.Гегель, марксизм, структурализм, постмодернизм (постструктурализм) и т.д.). Классическая концепция истины истина есть соответствие знаний действительности. Абсолютная и относительная истина. Истина как процесс. Различие истины в концептуальном понимании действительности: материализм-идеализм, догматизм—эволюционизм-релятивизм и т.д. Различие между ложью и заблуждением. (Примеры из сферы собственного направления подготовки). Проблема доказательности истины. Соотношение содержания понятий «истина» и «реальность»: физическая, химическая, техническая, биологическая, педагогическая, экономическая, психологическая, языковая и т.д. Практика как критерий доказательности.

Современные концепции истины: семантическая теория истины А. Тарского, когерентная концепция истины и прагматическая концепция истины.

#### 4.4. Гипотеза в системе научного исследования.

Выдвижение гипотез и их предпосылки. Большинство теоретических схем науки конструируются не за счет схематизации опыта, а методом трансляции абстрактных объектов, которые заимствуются из ранее сложившихся областей знания и соединяются с новой «сеткой связей». Процесс заимствования абстрактных объектов и структуры соединения которых приводит к построению гипотетической модели новой области взаимодействий. Это доказательство производится путем введения абстрактных объектов в качестве идеализации, опирающихся на новый опыт.

Признаки абстрактных объектов, гипотетически введенные «сверху» по отношению к экспериментам новой области взаимодействий, теперь восстанавливаются «снизу». Их получают в рамках мысленных экспериментов, соответствующих типовым особенностям тех реальных экспериментальных ситуаций, которые призвана объяснить теоретическая модель. После этого проверяют, согласуются ли новые свойства абстрактных объектов с теми, которые оправданы предшествующим опытом. Конструктивное введение объектов в теорию обеспечивает обоснование признаков абстрактных объектов гипотетической модели и превращение ее в теоретическую схему новой области взаимодействий. Теоретическую схему, удовлетворяющую описанным процедурам полагают конструктивно обоснованной. Общие и частные научные гипотезы. Примеры выдвижения гипотез из собственного направления подготовки.

4.5. Научное обоснование и критика. Роль объяснения, понимания, предсказания в научном познании.

Познание отдельных предметов, их свойств происходит посредством форм чувственного познания (ощущений и восприятий). Доказательность — важное качество правильного мышления. Понятие доказательства и аргументации. Структура доказательства: *тезис, аргументы и демонстрация*. Правило тезиса. Правило убедительности. Правило коррекции. Правило фиксации. Правило последовательной верификации. Правило однозначности. Правило интерпретируемости. Принцип всесторонности.

Понятие доказательности. Дискуссия. Критика. Опровержение. Роль объяснения, понимания, предсказания в научном познании. Операции объяснения и понимания составляют сущность процесса теоретического осмысления исследуемых объектов, подведения их под те схемы взаимных отношений, которые диктуются теорией. С помощью *объяснения (предсказания) и понимания* теория делает мир прозрачным и понятным и, тем самым, рациональным (объяснимым).

4.6. Познавательные аспекты организации научной деятельности и проблема интеллектуального творчества.

Философия техники П. К. Энгельмейера и проблема творчества. Техника есть

реальное творчество, системообразующий фактор, который должен определить всю деятельность человека Три основные установки: *историчность, динамизм и органицизм*.

Проблема интеллектуального творчества. В.Н.Дружинин, С.Л.Рубинштейн, Е.Л. Солдатова, Дж. П. Гилфорд, Е. П. Торренс, А.Маслоу о проблеме творчества. Для сознательного формирования и управления творческой деятельности используется технология ТРИЗ (Теория решения изобретательских задач) Г.С. Альтшуллера. Инструменты ТРИЗ (приемы, задачи-аналоги, информационный фонд, системный оператор и т. д.) адаптированы к решению творческих задач по информатике. ТРИЗ как универсальный инструмент интеллектуального творчества Понятие «креативность». Мозговой штурм. Метод ассоциаций. Метод фокальных объектов. С помощью ТРИЗ-технологии формируется стиль мышления, направленный не на приобретение готовых знаний, а на их самостоятельную генерацию; умение видеть, ставить и решать проблемные задачи в своей области деятельности; умение выделять закономерности, воспитание мировоззренческой установки восприятия жизни как динамического пространства открытых задач.

4.7. Философия науки как интеллектуальный ресурс формирования личности ученого.

Историко-философский анализ личности ученого: античность, средневековье, Новое и новейшее время (Сократ, Платон, Августин, Аквинский, Ф.Бэкон, И.Кант, А. Шопенгауэр, А. Бергсон, позитивизм). Анализ отношения к феномену личности ученого с позиции постпозитивизма. Амбивалентная природа личности современного ученого (П.Фейерабенд). Проблема «качества осознания» познаваемой действительности и саморефлексия ученого. Проблемы формирования интеллектуальной элиты в обществе. Методы оценки деятельности ученого. Анализ феномена гениальности.

Способность и готовность ученого к организации и проведению фундаментальных и прикладных научных исследований, использования инструментальной базы для получения научных данных. Возможность и действительность различных подходов в осмыслении бытия личности (объектный и субъектный, детерминистский и индетерминистский, монологический и диалогический). Многомерность природы личности и анализ методологий ее изучения (структурно-функциональная, генетическая, бихевиористская, герменевтическая). Концепции человека (человек ощущающий, потребляющий, запрограммированный, деятельностный). Культурно-историческое направление психологии (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия) о природе личности. Модели самореализации личности. Контексты формирования личности учёного. Философия науки как многомерный интеллектуальный ресурс профессионального формирования личности учёного. Способность ученого проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. Готовность ученого участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач и использовать современные методы и технологии научной коммуникации. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личного развития. Способностью ученого к принятию самостоятельных мотивированных решений в нестандартных ситуациях и готовностью нести ответственность за их последствия.

Общий критический метод рациональной дискуссии. Метафилософский, метанаучный статус метода рациональной дискуссии. Этический и эстетический контекст научного познания. Аксиологическая проблематика научной деятельности. Способность ученого следовать этическим нормам в профессиональной деятельности. Уровень соотнесения философии науки с историей науки и социологией науки, с психологией научного творчества и логикой науки. Метафилософское исследование методологических программ философии науки XX-XXI вв.

4.8. Структурная организация научного коллектива и алгоритмы управления научными исследованиями.

Организацией научных исследований – организация труда научного работника; – работа подразделений научного учреждения; – деятельность научного учреждения. Структурная организация научного коллектива. Четырехзвенная структура научного учреждения: группа, лаборатория, отдел, учреждение (или группа, кафедра, факультет, институт). Роль руководителя коллектива в консолидации его деятельности. Работа Совета научного учреждения. Стили управления коллективом и их результативность. Методы управления научными исследованиями (организационно-распорядительные; экономические; социально-психологические). Организационные методы существуют в форме организационного и распорядительного воздействия. Методы организационного воздействия определяют структуру научного учреждения, нормативные документы. Этот метод имеет периодический характер, так как структура и документы изменяются через относительно длительные промежутки времени. Основные принципы организации деятельности научного коллектива. Принципы управления: 1) принцип предупреждающей оценки работы; 2) принцип информированности о существующей проблеме. Принцип всеохватываемости. Принцип инициативы снизу. Принцип непрерывности деятельности. Принцип индивидуальной компенсации. Принцип постоянного информирования. Принцип учета общих особенностей восприятия инноваций различными людьми.

Анализ личностных качеств и профессиональной подготовки; социальной активности; деловых и коммуникативных качеств. Сущность дифференцированного подхода. Методы сплочения научного коллектива. Психологический климат. Психологические аспекты вертикальных и горизонтальных взаимоотношений. Требования к руководителю и подчиненному сотруднику. Способность сотрудника самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. Понятие авторского права. Способность сотрудников к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Эффективность работы научной организации, ошибки, конфликтная ситуация. Барьеры управления и способы их преодоления. Формальное и неформальное лидерство. Эволюция отношений. Алгоритмы смены властных отношений в научной организации.

4.9. Специфика научного прогнозирования. Общество и проекты техногенного человека.

Научно-техническая революция и альтернативы будущего. Необратимость прогресса. Исходные послышки, обуславливающие развитие мира: диалектика, материализм, идеализм, универсализм, интегративизм (холизм). Периодизация будущего и научное прогнозирование. Критерии предвидения будущего. Методы научного прогнозирования: 1) экстраполяция; 2) историческая аналогия; 3) компьютерное моделирование; 4) сценарии будущего; 5) экспертные оценки. Проблемы «конструирования» будущего.

Б.Ф. Поршнев об ускорении ритма истории. Численность населения планеты: в неолите 25 млн. человек; начало нашей эры – 220 млн.; начало XXI в. – 6,4 миллиарда. 2012 г. – 7 млрд. 2024 - 8, 2 млрд. Что дальше? Френсис Фукуяма: «Конец истории и последний человек» (1998). Концепция многополярности мира С. Хантингтона («Столкновение цивилизаций»). Дж. Нейсбит «Высокая технология, глубокая гуманность» (1999): попытка синтеза продуктов цивилизации и духовной культуры в единый социально-культурный универсум. Культура как виртуальность. Проблемы виртуальной реальности.

Постфилософия и методологический дискурс в границах эпистемологического релятивизма: Р. Рорти (1931-2007)[«Философия и будущее», 1994],

*Р.Шустерман*(позитивный и негативный дискурсы; понятие «анти-философии»; «новый смысл мудрости - согласие между дискурсами»; «ирония как антиметафизика» и т.д.).

Общество будущего. Человек будущего. Наука и производство будущего. Основные характеристики человека будущего: а) *мультиреальность* – личное и общественное мировоззрение, проблемы конструирования реальности; б) *мультителесность* и проблема бессмертия; личное и социальное здоровье в перспективе бессмертия; в) развитие антропосреды в физических и нефизических хронотопах; г) онтологические, гносеологические и аксиологические проблемы управления пространством и временем; д) информационное человечество: новые принципы существования, коммуникации, деятельности; е) эко-человечество и биосфера; ж) трансгенный человек (технологии комбинирования генных моделей человека, животных растений, создание искусственных генных моделей); з) постгендерные люди как социальная проблема; создание ментальных трансчеловеческих моделей мышления по принципу «разума улья»; и) модификация человека для деятельности во внеземных условиях и т.д.

*От человека к постчеловеку.* Среда как дискретность реальности. Взаимодействие антропо- и техносферы. С.Переслегин о «Новых картах будущего»: динамика сред; антропосреды и системы деятельности (2009). Генезис природы человека внутри и вне биологической эволюции: от «*homo sapiens*» к «*homo sapiens*», «*transhuman*» (трансчеловеку). Будущее человечества и реальный исторический процесс. Гуманистическая миссия научного прогнозирования.

## РАЗДЕЛ II. СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

### *Тема 5. Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания.*

#### 5.1. Общетеоретические подходы к пониманию социально-гуманитарного знания.

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке.

Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Специфика социально-гуманитарного познания в традиционных и постиндустриальных обществах. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

5.2. Человек как предмет комплексного научного исследования. Этические проблемы социально-гуманитарных наук в контексте комплексного изучения человека.

Проблема сущности и бытия человека принадлежит к разряду *вечных философских проблем*. Генезис образов человека: Демокрит, Аристотель Р. Декарт, И. Кант, Л.Фейербах, К. Маркс, Б.Франклин, Ф. Рабле, Ф. Ницше и др. Человек, как природное и социальное образование и изначально противоречивое существо. Сущностные характеристики человека «эпохи потребления» (марксизм, прагматизм, постмодернистский дискурс).

Ф. Фукуяма о человеке и «постчеловечестве». Трансгуманизм и природа «человеческого» в человеке. Трансчеловек. Современные философские рефлексии человека. Человечество в общем коэволюционном процессе (Н.Н. Моисеев). Общие этические проблемы науки: а) ответственность перед обществом в целом (высокие

моральные принципы и побочные результаты, материальные затраты); б) ответственность перед научным сообществом (подтасовка результатов, плагиат). Специфические проблемы социальных наук (вивисекция): 1) достоверность информации (возможные искажения); 2) согласие и кооперация испытуемых; 3) конфиденциальность; 4) обман и жестокость.

5.3. Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания.

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.

Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. Субъект социально-гуманитарного познания: генезис понимания в истории науки: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования.

Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность (Ю. Хабермас). Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Г. Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

5.4. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам).

Историко-культурные и эпистемологические различия теоретических оснований гуманитарных и социальных наук. Объект исследования: *человек*. Гуманитарные науки: от схоластики Средневековья («семь свободных искусств»; «Этимология» И. Севильского) до постмодернизма. Классификация гуманитарных наук: философия, психология, политология, журналистика, филология, искусствоведение, теология, религиоведение. История дисциплинарной легитимности гуманитарных наук: XIX - н.в. (И. Кант, В. Дильтей, Г. Коген, М. Бахтин). История социальных наук: от Платона до н.в. Объект исследования: *общество*, система общественных отношений. Социальные науки: история, социология, политология, археология, этнография, экономика.

Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

5.5. Проблема объективности социально-гуманитарного познания.

К научному познанию примыкает практическое знание. Различие между ними состоит в целевой установке. Суть художественного познания заключается в целостном. Восприятие художественного образа влечет за собой огромное расширение человеческого опыта, охватывающего собой и сферу настоящего, и сферу прошлого, а иногда - и будущего.

Человек живет в окружении мира, в атмосфере духовной культуры. Сам он - активно действующее существо. Мы взаимодействуем с миром через наши потребности, начиная от физиологических и кончая душевно-духовными. Мы нуждаемся в мире и практически преобразуем. Практика - чувственно предметная деятельность людей, их воздействие на тот или иной объект с целью его преобразования для удовлетворения исторически сложившихся потребностей. Коммуникативная природа социальной реальности и концепция «конвенциональности» социально-гуманитарного знания. Социально-конструируемая реальность (А. Шюц, П. Бергер, Т. Лукман). Прагматическая

цель и общезначимость как возможные критерии социальной истины.

5.6. Специфика гуманитарного познания в учениях баденской и марбургской школ неокантианства (В. Виндельбанд, Г.Риккерт, Э. Кассирер).

В. Дильтей о культуре как основном предмете социально-гуманитарных наук. *Априоризм и трансцендентализм* И.Канта как методологическое основание неокантианства. Разделение наук на «*номотетические*» и «*идеографические*». Ценность человеческого опыта и ценности научного познания. Г. Риккерт о генерализующих и индивидуализирующих методах познания. Аксиология как мир, противоположный действительности. Особенности саморефлексии культуры и науки (в частности, естествознания, продукта человеческой деятельности). Природа как ценность.

Э. Кассирер о формах и стилях человеческого как основном объекте социально-гуманитарного познания. Специфика культурно-исторического исследования в стремлении подведения исследуемого под общее понятие стиля, что не является адекватным. Цель исследования культуры – постижение совокупности форм человеческой деятельности.

5.7. Основные проблемы философской и социальной антропологии.

Антропология как наука. Направления антропологии: *физическая; философская; социальная, прикладные виды антропологии*. Проблемы философской и социальной антропологии. Метафизика человеческого бытия: категории человеческого бытия и небытия, проблема Я, проблема социализации, проблема познания. Понятие социокультурного процесса. Культура повседневности. Социализация и инкультурация индивида. Константы жизни человека. Общество как продукт взаимодействия людей; жизненная среда и экология человека. Философско-социологическое объяснение принципов человеческой деятельности. Наука как мир знания. Свобода и справедливость как смысловые ориентиры и интеграторы человеческого общежития.

5.8. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.

Философская теория коммуникации о смыслах процессов, функций, задач, которые связываются с процессом коммуникации. Механизмы коммуникации, её предмет, субъекты, её сущность достаточно вариативно толкуются в разных философских доктринах. Философская интерпретация коммуникации почти никогда не сводится только лишь к обмену информационными сообщениями между индивидами и к речевому общению. Коммуникацию могут составлять экономические обмены (Ж. Бодрийяр), трансляция мифов (К. Леви-Строс, Р. Барт), обмен взглядами в уличной «сцене» (Э. Гидденс), диалог между двоими (М. Бубер), мёртвые памятники и тексты культуры (Ю. Лотман). Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов», концепция «коммуникативного действия» (Ю.Хабермас).

Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы научного познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки. Проблема «сетевое» децентрированное Интернет-общения. Центрированное/децентрированное общение и проблема управления общественным сознанием/мышлением. Коммуникативная культура современного общества как предмет философской рефлексии.

5.9. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

И. Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности социально-гуманитарных наук.

Анализ основных аксиологических концепций: *философско-религиозная концепция*

(В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, П.А. Флоренский); *натуралистический психологизм* (А.Мейнонг, Дж.Дьюи, В.П.Тугаринов); *трансцендентализм* (баденская школа неокантанства: В.Виндельбанд, Г.Риккерт); *культурно-исторический релятивизм* (В.Дильтей); *социологизм* («теория социального действия»): М. Вебер, Т. Парсонс).

Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании (Х.Лейси). Принципы «логики социальных наук» К. Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Внеаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

5.10. Язык как знаковая реальность. Философия языка. Семиотика – наука о знаках и знаковых системах.

Синхронные и диахронные способы передачи опыта. Коммуникация и трансляция. Язык как знаковая реальность. Семиотика. Мир языка. Объект-язык и субъект-язык.

Язык науки. Проблема классификации языков научной теории. Знак и значение. Взаимосвязь языка и мышления. Гипотеза именного происхождения языка. Бытие языка. М. Бахтин о специфике предложений и высказываний.

Семиотика (семиология) –междисциплинарная область исследований, изучающая знаки и знаковые системы, которые хранят и передают информацию. Помимо исследования знаковых систем, семиотика также принимает участие в их разработке (к примеру, в создании систем автоматизированного перевода и программировании), изучает ряд культурных явлений (ритуалы и мифы), слуховое и зрительное восприятие человека. Особое внимание эта наука уделяет знаковой природе текста, стремясь объяснить его в качестве языкового феномена. Классификация знаковых систем.

История семиотики: Г.Лейбниц, Ф.деСоссюр, Ч.Пирс. Позднее подходы к исследованию систем знаков в рамках семиотической науки развивались: У.Эко, Т.Себеком, Р.Карнапом, Ч. Моррисом, Г.Фреге и др. Понятие семиозиса, семосферы. Семиотическая парадигма теории познания. Синтактика. Семантика. Прагматика. Анализ синтактико-семантического и прагматического подходов в семиотике.

5.11. Процедура интерпретации в социально-гуманитарных науках. Герменевтический методологический стандарт.

Общее понятие интерпретации и ее роль в социально-гуманитарных науках. Герменевтика как наука толкования, понимания. Предтеча герменевтики экзегетика – искусство толкования священных посланий и текстов (Веды в Древней Индии, Авеста в Древнем Иране, Дельфийский оракул, поэмы Гомера в Древней Греции, Священное Писание в эпоху средневековья и т.д.).

Формирование герменевтики в XIX в. как самостоятельной философской дисциплины (Ф.Шлейрмахер, В.Дильтей): проблема «герменевтического круга» (Смысл А = смысл а + смысл в + смысл с); понимание текста как «проявление творческого духа индивида и эпохи». Постигание субъективной составляющей текста путем «вживания». Г.Гадамер о герменевтическом анализе для обнаружения истины. Истолкование любых текстов как путь к пониманию сущности человека. Язык как особая реальность. Проблема «пред-понимания» и широкое толкование понятия «текст».

5.12. Роль феноменологии в методологии социально-гуманитарных наук.

Э. Гуссерль и философские основания феноменологии. Феноменология – это, прежде всего, методология. Предметом феноменологической рефлексии выступает переживание и его интенциональная структура, осознание которой инициирует смыслообразование. Следуя феноменологическому методу в русле психологии происходит сдвиг фокуса внимания с мира на переживание мира, и его понимание как динамической единицы жизни сознания (душевная субъективность).

Суть феноменологической редукции: сдвиг внимания с сознания мира на жизнь сознания, которая испытывается субъектом в его переживаниях, направленных на мир.

Два феноменологических подхода: 1) бессознательное закрыто для осознания. П. Рикер о недоступности жизни сознания для самого сознания; 2) осязание комплекса бессознательного позволяет объективировать собственную интенционально структуру, что позволяет осуществить глубинную само рефлексия. В первом случае рефлексия — субъективация мира, а во втором — объективация самобытия.

Феноменология утверждает новую онтологическую структуру: помимо натуральных объектов мира, которые сами по себе не несут смысла, но наделяются им со стороны интенционального сознания, в теоретическую картину вводятся аффективно-смысловые образования, «единицы жизни сознания». Феноменология обуславливает существование двух плоскостей (измерений) объективности: а) естественной объективностью, скрывающей «молчаливую жизнь в мире» (горизонтальная плоскость); б) символической объективностью, выражающей и производящей собой жизнь сознания (вертикальная плоскость). Сама феноменология разворачивается в вертикальной плоскости жизни. Э. Эдингер: «Символ приводит нас к недостающей части целостной личности. Он позволяет нам установить связь с нашей первоначальной всеобщностью. Символ устраняет нашу расщепленность, отчужденность от жизни».

Значение феноменологического метода для психологии, герменевтики, философии искусства, культурологии и др. гуманитарных наук.

#### 5.13. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни. «Философия жизни» (А. Шопенгауэр, Ф.Ницше, А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений.

История - одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О. Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

#### 5.14. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М. Бахтин).

Понятие хронотопа (А. Эйнштейн, А.Ухтомский, М.М. Бахтин, А.Гуревич). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Соотношение хронотопа с уровнями реальности: физической, биологической, психологической, социальной. Особенности «художественного хронотопа».

### *Тема 6. Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира.*

#### 6.1. Современная философия о природе и механизмах социальной реальности.

Социальная реальность как итог взаимодействия между индивидами (Э. Дюркгейм, Г. Спенсер). Проблема социальной реальности с позиции феноменологии (А. Шюц). Этнометодология о способности человека к взаимодействию с социальной реальностью. Отличие социальной реальности от когнитивной, биологической, индивидуальной. Дж.Серль о возможности установления социальной реальности посредством речевого акта отдельно от каждого индивидуума и от окружающей среды. Радикальный конструктивизм: социальная реальность как неоднородность среди наблюдателей.

Определение общества. Общество как реляционная система («система общественных отношений») К. Маркса. Общество как структурно-функциональная система в теории Т.Парсонса. Общество как результат рационализации социального действия М. Вебера. Общество как саморазвивающаяся система. Социальная структура общества. Типы социальных структур. Этническая и демографическая структуры. Поселенческая структура. Социально-классовая структура. Стратификационная теория

(М. Вебер, П. Сорокин, Э. Гидденс и др.). Восходящая и нисходящая вертикальные мобильности (П. Сорокин). Постмодернистские концепции социальной реальности (неоничейзм, концепция «человеческого зоопарка» П. Слотердайк. Синергетический подход к пониманию социальной реальности (Социальная синергетика В.П. Бранского).

Социальная реальность как предметообразующая проблема социальной философии. Социальность и внешние архетипы порядка (Космос, Природа, Бог, Человек). Философский смысл социального порядка. Роль образования в конституировании социального порядка. Информационный компонент социального (социальное знание). Социальная философия как онтология социальной реальности. Основные характеристики социальной реальности: целостность, структурность, пространственность и темпоральность (временность, историчность). Представление о моделях социальной реальности. Исторический контекст конструирования различных моделей. Модели социальной реальности: 1) субстанциалистические (натуралистическая, реалистическая); 2) антисубстанциалистические (деятельностная, феноменологическая).

6.2. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация, вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органону наук о духе» (В. Дильтей, Г. Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика - наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям — общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного состояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования — обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины — традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

6.3. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Специфика методологии научно-исследовательских программ: диалогический

метод, рационалистический метод, индукция, дедукция, диалектический метод, феноменологический метод. Гносеология, логика, диалектика об особенностях научного познания мира человека.

Анализ основных эмпирических и теоретических методов социально-гуманитарного познания: наблюдение; социологический метод; тестовый метод; изучение документов; контент-анализ; социометрические методы; эксперимент; моделирование.

6.4. Онтологические и гносеологические аспекты философской рефлексии информационной реальности современного общества.

Идеи гиперреальности в современном социально-гуманитарном знании. Социально-философский анализ гиперреальности, симулякров и шизоанализ в западноевропейской философии XX века (Ж.Бодрийяр, Ж.Батай, Р.Барт, Ж.Делез). Симулякризация общественного сознания современной цивилизации. Рынок информации, информационных концептов, программ и алгоритмов.

Технологии информационных коммуникаций. Визуальная культура и клиповое мышление современного информационного общества. Социальное восприятие и визуальная культура современного мира. Мир как представление (А. Шопенгауэр, Г. Дебор). Социальное знание: между формами социального представления и истиной. Понятие клипового мышления. Границы и формы его использования в коммуникативном пространстве социума. Локализация представлений и практика шизоанализа.

Сознание, коммуникация и поведение в контексте детерминант клипового мышления. Клиповое мышление как феномен современного социального познания и сознания. Истрия термина и принципы клипового мышления. Позитивны и негативные черты клипового мышления и сознания.

Социально-философские аспекты виртуалистики. Феномен информационной виртуальности в современной цивилизации. Философский статус виртуальной реальности. Развитие содержания понятия «виртуальное» в современном естествознании и социально-гуманитарной науке. Идеи виртуальности А.Бергсона. Виртуальная реальность в интерпретации А.Арто. Интерпретация виртуальности Ч.Тарда. Виртуальная реальность как гиперреальность Ж.Бодрийяра. Идея виртуальности в психологии А.Н.Леонтьева. Н.А.Носов: виртуалистика как признание полионтичности. Манифест виртуалистики. Основные принципы виртуалистики (С.С.Хоружий).

Современное определение виртуальной реальности. Природа и механизмы виртуального. Объект виртуальной реальности. Виртуальность в физике. Виртуальность в компьютерной технике. Виртуальная психология (по А.Н. Носову). Виртуальность как интерактивная среда. Система Интернет. Виртуальная реальность как феномен культуры. Понятие доминанты и особенности конструирования виртуальных систем. Специфика AR (augmented reality) дополненной реальности. Виртуальная и дополненная реальность (AR&VR): функционал, возможности использования, проблематика, пути решения. Формализация виртуальных коммуникаций: тенденциозность (тренд), фреймирование, парадигма. Проблемы и перспективы развития виртуальной реальности (по Ф.Хэммиу). Истина, правда, иллюзия и ложь в системе виртуальных отношений. Экономико-политическая природа мифотворчества в современной системе массовых коммуникаций. Аксиология виртуальности.

6.5. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX в. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков. Концептуальные основания

«общества знания»: П. Дракер, А. Турен, Р. Лэйн и др. Н.Штер и У.Уффер о проблематике трансфера знания в условиях глобализации. Содержание концепции «общества знания» Э. Тоффлера.

6.6. Значение социогуманитарных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Выявление и оценка социальных рисков и потенциальных социальных проблем важная задача социально-гуманитарного исследования. Исторические аспекты функционирования понятия «социальная проблема» в системе социально-гуманитарных наук (США, XIXв.- до н.в.). Классификация социальных проблем: социальное неравенство; бедность/голод; алкоголизм/наркомания; преступность; одиночество/сиротство; критическая заболеваемость населения/ эпидемии и т.д. Процесс изучения социальных проблем: анализ определенных социальных явлений и процессов и научное прогнозирование, оценка вероятности возникновения социальной проблемы.

Понятие опережающих социальных исследований и понятие «опережающих индикаторов»: а) тенденция, предваряющую другую тенденцию; б) изменение, предваряющее другое изменение. Опережающие индикаторы (тенденции) могут быть выявлены по результатам обработки определенных показателей в т.ч. в их динамике. Эпистемологическое требование современной социальной науки: проблема должна быть четко определена и *сконструирована*. Это предполагает: 1) конкретизацию разрыва между желаемым и действительным; 2) исследование соц. противоречий, обуславливающих возникновение проблемных ситуаций; 3) оценку их восприятия общественным сознанием и готовности общества к разрешению назревших противоречий; 4) типологизацию проблем и определение соответствующих форм и методов социального воздействия. Необходимость изучения социальных противоречий и ведущих тенденций их разрешения в конкретных исторических условиях.

Понятие социального риска. Вариативный перечень факторов, последствия которых могут негативно повлиять на жизнь и здоровье людей; на динамику социального равновесия. Обеспечение приоритета превентивных мер в регулировании социальных отношений. Диагностика состояния социального объекта (общества, территориальной общности, социальной группы, трудового коллектива) с целью выявления отклонений и нарушений его нормального функционирования и развития, определения опережающих индикаторов возможных социальных проблем.

6.7. Развитие современных теоретических взглядов на мировую экономику. Особенности современной экономики образования.

Становление теорий мировой торговли и мирового хозяйства. Развитие теории сравнительных преимуществ с позиций теории факторов производства (Э. Хекшер, Б. Олин). Модификация теории Хекшера-Олина в трудах П. Самуэльсона. Критика неоклассического подхода к мировой торговле в трудах В. Леонтьева. «Парадокс Леонтьева». Кейнсианская модель мирового хозяйства Дж. Полака. Проблема международного разделения труда в концепции «жизненного цикла продукта» (Р. Верон, М. Познер, Л. Уэллс и др.). Критическое направление в исследовании международного разделения труда. Концепция обогащения промышленно развитых стран за счет периферии (Р. Пребиш, Т. Зингер). Теория неэквивалентного международного обмена (С. Амин, А. Франк). Проблема Север-Юг в трудах Г. Мюрдаля. Проблемы международной экономической интеграции в трудах экономистов неоклассического, кейнсианского и институционального направлений. Синтезированная концепция Б. Балаши.

Современные теории валютных отношений. План международной финансовой реформы в трудах Дж. М. Кейнса. Кейнсианское содержание Бреттон-Вудских соглашений (1944). Курс на восстановление золотого стандарта (Ж. Рюэфф).

Неокейнсианская версия валютной реформы (Р. Триффин). Концепция «плавающих курсов» М. Фридмана – основа Ямайских соглашений (1976). Теория «глобального монетаризма» (Г. Джонсон, Р. Манделл): проблемы валютного курса и платежного баланса.

Теория экономики отраслей. Первые модели рационального размещения промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Теория «промышленного штандорта» А. Вебера. Идея минимизации расходов на перевозки и трудовые ресурсы при размещении промышленных предприятий. Концепция размещения сельских ферм И. Тюнена. Использование концепций А. Вебера и И. Тюнена в отечественной литературе 1920-х гг. Дискуссия о рациональном размещении производительных сил (С.В. Бернштейн-Коган, А.И. Буковецкий, А.М. Гинзбург и др.). Дискуссия о путях, методах и темах индустриализации в 1920-х гг. (В.А. Базаров, Н.Д. Кондратьев, Н.И. Бухарин, Е. Преображенский и др.). Анализ основных факторов роста промышленности в работах С.Г. Струмилина, Ш.Я. Турецкого, В.Е. Мотылева и др.

Отечественная экономика сельского хозяйства и специальные исследования организационно-производственной школы (А.В. Чаянов, А.Н. Челинцев, Н.П. Макаров и др.). Образование как сфера современной экономики и фактор социального развития.

6.8. Основные аспекты философии образования. Генезис образовательных парадигм: опыт современности и перспективы.

Социально-философский анализ процесса воспитания. Субъект и объект воспитания. Процесс воспитания. Аксиология и гносеология педагогического процесса. Формы педагогической деятельности. Проблемы соотношения философии и образования в системе отечественной педагогической науки конца XX - начала XXI в. (Т.Л. Буров, И.И. Сулим, Т.А. Костюков, Д. Кудря, И.Н. Андреев). Проблемы социально-философского осмысления феномена образования (В.П. Зинченко, В.В. Платонов). Философия образования как философская метафизика (С.А. Смирнов). Основные направления современной отечественной философии образования: 1) антропологический подход (В.П. Казначеев, В.А. Конев, В.В. Шаронов, А.П. Огурцов); 2) нравственно-этический подход (М.Н. Аплетаяев, Р.Р. Габдулхаков, Е.М. Глухова); 3) психологический подход (Э.В. Безчеревных, В.В. Давыдова); 4) социологический подход (Г.Е. Зборовский, А.И. Зимина); 5) культурологический подход (В.Т. Кудрявцев, В.И. Слободчиков, Л.В. Школяр, Т.Ф. Кузнецов, П.В. Тодоров); 6) культурно-национальный подход - «русская идея» в философии образования (П.Б. Бондарев, П.А. Гагаев). Концепция оптимизации педагогической практики Дж. Неллера, В.М. Розина.

Закон Российской Федерации «Об образовании». Формирование новой образовательной парадигмы. Появление новых типов школ. Поиски путей гуманизации воспитания и гуманитаризации образования. Педагогическая система как социальный институт. Социальные функции образовательной системы. Образование и воспитание: дилемма современной педагогической системы. Дидактика современной средней и высшей школы. Проблемы высшего профессионального образования. Репрезентативный и творческий метод образования. Требования к системности образовательного процесса. Тестирование как унификация научного знания: проблема эпистемологии образования. Концепция непрерывного образования. Современное отечественное образование и поиск собственной идентичности: между советской и западноевропейскими концепциями. Поиск новых образовательных технологий. Социальная ответственность педагогической науки.

6.9. Концепция мультикультурности. Теоретико-методологические подходы к формированию способностей ученого к межкультурному профессиональному общению. Глобализм и национальная идентичность ученого как эпистемологическая проблема.

Проблема межкультурного общения в образовательном пространстве современной средней и высшей школы. Феномен мультикультурности и проблемы межязыковой коммуникации в педагогическом процессе современного образовательного учреждения.

Установление дефиниций как философская проблема. Критерии современности. Проблема оценки конкретных историко-литературных эпох. Историко-литературные проблемы. Проблема периодизации древнерусской литературы, литературы 19, 20 вв. Проблема синтеза искусств. Общенаучные и литературоведческие проблемы. Актуальная терминология. Проблема литературного развития в интерпретации А. Веселовского, В. Шкловского, Ю. Лотмана. Семиотические, психолингвистические, лингвокультурные, социолингвистические аспекты межкультурной коммуникации. Текст как коммуникативная единица. Дискурс как объект междисциплинарного изучения. Медиатекст в системе Интернет-общения. Информационные технологии в системе коммуникации.

Языковая картина мира. Когнитивная лингвистика в системе мультикультурных коммуникаций. Проблемы современного словообразования. Дискурсивные исследования.

### РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ И ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК<sup>1</sup>

#### *Тема 7. История становления филологических наук*

##### 7.1 Зарождение науки о языке в Древнем мире

Языкознание в Древней Индии. Грамматика Панини как итог древнеиндийского языкознания. Языкознание в Древней Греции и Риме. Философская трактовка проблем языкознания (спор о правильности имен, вопрос о роли аналогии и аномалии в языке, происхождении языка). Грамматическое учение Аристотеля. Арабское языкознание. Китайское грамматическое учение. Философские вопросы языка - соотношение языка и мышления. Зарождение письменности в различных культурных ареалах.

##### 7.2 Языкознание Средних веков, эпохи Возрождения и Нового времени

Первые попытки установления родства языков и их исторического изучения. Создание сравнительных словарей и каталогов известных языков. Универсальная грамматика Пор-Рояля и ее роль в становлении общего языкознания. Вопросы философии языка в трудах Ф.Бэкона, Р.Декарта, Д.Локка, Г.Лейбница. М.В.Ломоносов как основоположник лингвистической мысли в России. «Российская грамматика» и «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке» Ломоносова, их содержание. Становление грамматической традиции в Европе. Выделение частей речи. Вопросы создания искусственных языков.

##### 7.3 Возникновение сравнительно-исторического языкознания

Предпосылки возникновения сравнительно-исторического метода. Ф.Бопп, Я.Гримм, Р. Раск - основоположники европейского сравнительно-исторического языкознания. Характеристика их основных трудов, направления лингвистических исследований. Сравнительно-историческое языкознание в России: А.Х.Востоков, его работа «Рассуждение о славянском языке». Определение места и роли старославянского языка в кругу славянских языков, установление ряда фонетических соответствий славянских языков и их объяснение. Значение трудов Востокова для русского славяноведения. Проблематика сравнительно-исторического языкознания. Доказательства родства языков. Внутренняя и внешняя реконструкция. Исторические законы.

##### 7.4. Лингвистическая концепция В. Гумбольдта

Философские основы лингвистической концепции Гумбольдта. Основной труд Гумбольдта «О языке кави на острове Ява» с теоретическим введением «О различии строения человеческих языков и его влиянии на духовное развитие человеческого рода». Учение Гумбольдта о сущности языка, его происхождении и развитии. Проблема

---

<sup>1</sup> Изучается обучающимся самостоятельно. Результатом работы обучающегося по изучению настоящего раздела является написание реферативной работы по истории филологических наук (в соответствии с направленностью подготовки). Примерные темы реферативных работ представлены в программе кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки и в материалах ФОС ЭУМК дисциплины.

соотношения языка и мышления. Учение о внутренней форме языка. Морфологическая классификация языков. Антиномии языка по Гумбольдту. Значение трудов Гумбольдта для современного языкознания. Становление типологических исследований. Понятие типа языка.

#### 7.5. Языкознание в России в 30-60-е гг. XIX в.

Сравнительно-историческая проблематика в трудах И.И. Срезневского. Работа ученого «Мысли об истории русского языка». Ф.И. Буслаев как представитель логико-грамматического направления в русском языкознании. Значение для русского языкознания работ Буслаева «О преподавании отечественного языка» и «Опыт исторической грамматики русского языка». Лексикографическая деятельность В.И. Даля. Концепция слова в трудах российских ученых.

#### 7.6. Натуралистическое направление в языкознании

Психологические концепции в языкознании «Компендиум сравнительной грамматики индогерманских языков» А.Шлейхера. Учение Шлейхера о природе и развитии языка. «Биологическая» концепция языка. Понятие праязыка и теория родословного древа. Психологическая трактовка сущности и процессов развития языка. Обоснование тесных связей между языкознанием и психологией в трудах Г.Штейнталя. Взаимодействие индивидуальной речи и индивидуального мышления как определяющий момент концепции Штейнталя. Индивидуальная и коллективная (народная) психология в трудах Штейнталя и В. Вундта. Связь с проблематикой психолингвистики в настоящее время.

#### 7.7. Психологическое направление в русском языкознании

А.А. Потебня как языковед-мыслитель. Философские основы лингвистической концепции. «Мысль и язык», «Из записок по русской грамматике» - основные труды Потебни. Потебня о связи языковой формы и речевого творчества с формами мышления и познания мира. Учение о слове. Внутренняя форма слова. Слово, предложение, части речи - формы языка, определяющие познавательную деятельность коллектива. Учение о предложении (теория стадильности в развитии языка). Соотносительность частей речи и членов предложения. Старое и новое в системе языка и задачи языкознания.

#### 7.8. Младограмматическое направление в языкознании

Индивидуальный психологизм как основа лингвистической концепции младограмматиков. Предисловие К.Бругмана и Г.Остгофа к первому тому «Морфологических исследований» как манифест младограмматиков и «Принципы истории языка» Г.Пауля как наиболее полное изложение их взглядов. Учение о фонетических законах и аналогии как методологическая база изучения развития языка. Тезис о необходимости изучения живых языков и диалектов для познания законов развития языка. Создание фонетики как самостоятельной научной дисциплины. Зарождение семасиологии.

#### 7.9. Московская лингвистическая школа

Ф.Ф. Фортунатов как создатель «формальной» школы языкознания. Рассмотрение Фортунатовым языка как общественного явления, разграничение внешней и внутренней истории языка. Грамматическая теория Фортунатова, базирующаяся на формальных языковых признаках. Понимание формы в языке. Учение о формах отдельных слов как предмет морфологии, учение о формах словосочетаний как предмет синтаксиса. Вопросы сравнительно-исторического языкознания в работах Ф.Ф.Фортунатова. Лингвистические взгляды А.А. Шахматова и М.М. Покровского.

#### 7.10. Казанская лингвистическая школа: И.А. Бодуэн де Куртенэ.

Основные принципы школы: строгое разграничение звукового и графического планов языка, статики и динамики в языке, наблюдение над живыми языками, учет данных диалектологии, признание равноправности всех языков как объектов исследования, стремление к научным обобщениям. Труды представителей Казанской школы: Н.В. Крушевского - в области общего языкознания, В.А. Богородицкого - в

области экспериментальной фонетики, русской и сравнительной грамматики. Современное состояние морфонологии: проблематика и перспективы.

#### 7.11 Структурализм: лингвистическая теория Ф. де Соссюра

Основные направления структурализма «Курс общей лингвистики» и его значение для современного языкознания. Основные положения теории Соссюра. Язык как замкнутая в себе система знаков. Три аспекта языка: речевая деятельность, язык и речь. Учение о синхронии и диахронии. Знаковый характер языка. Внешняя и внутренняя лингвистика. Учение Соссюра как теоретическая база структурализма. Пражская лингвистическая школа. Глоссематика (копенгагенский структурализм). Дескриптивная лингвистика.

### *Тема 8. Особенности современной философской рефлексии языкознания: основания, проблемы, перспективы*

#### 8.1 Отечественное языкознание второй половины XX - начала XXI в.

Постструктуралистский период развития языкознания: соотношение внутренней и внешней лингвистики. Развитие исследований в сфере психолингвистики, социолингвистики, теории коммуникации, прагматики, когнитологии, лингвокультурологии. Языкознание на современном этапе Традиции Московской и Казанской лингвистических школ в советском языкознании. Лингвистические взгляды Л.В.Щербы. Теория синтаксиса и грамматических категорий в трудах Д.Н.Ушакова, А.М.Пешковского, М.Н.Петерсона. Фонологическая концепция московских лингвистов - П.С.Кузнецова, Р.И.Аванесова, А.А.Реформатского. Яфетическая теория Н.Я. Марра. Типологическая концепция И.И. Мещанинова. Теория грамматики и вопросы общего языкознания в трудах В.В. Виноградова.

8.2. Современные направления зарубежного и отечественного языкознания. Компьютерная лингвистика. Когнитивная лингвистика. Антропоцентричность лингвистических исследований: человеческий фактор в языке и языкознании, языковая личность. Лингвистическое прогнозирование.

## **5. Образовательные технологии**

Вид учебной работы	Образовательные технологии
Лекции	Электронные материалы, использование мультимедийных средств, раздаточный материал
Практические (лабораторные) занятия	Деловые и ролевые игры, разбор конкретных эпистемологических ситуаций, тестирование, кейсы, выполнение групповых аудиторных заданий, индивидуальные доклады, сообщения, философские дискуссии.
Самостоятельные работы	Защита и презентация результатов самостоятельного исследования на занятиях

## **6. Оценочные средства дисциплины (модуля)**

Основными видами дисциплинарных оценочных средств при функционировании модульно-рейтинговой системы обучения являются: на стадии рубежного рейтинга, формируемого по результатам модульного компьютерного тестирования – тестовые задания; на стадии поощрительного рейтинга, формируемого по результатам написания и защиты рефератов по актуальной проблематике, на стадии промежуточного рейтинга, определяемого по результатам сдачи экзамена – теоретические вопросы, контролирующие теоретическое содержание учебного материала, и практико- ориентированные задания, контролирующие практические навыки из различных видов профессиональной

деятельности обучающегося по данной научной специальности, формируемые при изучении дисциплины «История и философия науки»

### 6.1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине «История и философия науки»

№ п/п		Оценочное средство	
		наименование	кол-во
	Раздел I. Общие проблемы философии науки		
1	Наука как объект философского анализа. Понятие эпистемологии.	Тестовые задания Темы рефератов Вопросы для зачета	12 - 8
2	Философская рефлексия становления научного знания: от преднауки к неклассической науке.	Тестовые задания Темы рефератов Вопросы для зачета	10 - 8
3.	Становление эпистемологического дискурса в постклассической (постнеклассической) науке	Тестовые задания Темы рефератов Вопросы для зачета	10 - 13
4.	Методологические основания современного научного исследования	Тестовые задания Темы рефератов Вопросы для зачета	10 - 9
	Раздел II. Современные философские проблемы социально-гуманитарного познания		
5.	Становление методологии и структуры социально-гуманитарного познания.	Тестовые задания Темы рефератов Вопросы для зачета	8 - 14
6.	Формирование и развитие социально-гуманитарной картины мира.	Тестовые задания Темы рефератов Вопросы для зачета	10 - 9
	Раздел III. История и основные проблемы филологических наук		
5.	История становления филологических наук	Тестовые задания Темы рефератов	10 33
6.	Особенности современной философской рефлексии языкознания: основания, проблемы, перспективы.	Тестовые задания Темы рефератов	10 12

### 6.2. Перечень вопросов для зачета

#### РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ И ФИЛОСОФИИ НАУКИ

1. Источники и предпосылки науки. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития.

2. Наука в структуре познавательной деятельности цивилизации.

Научное и вненаучное знание. Классификация наук. Наука, паранаука, псевдонаука.

3. Общие закономерности развития науки. Основания, категории, идеалы, нормы науки.

4. Критерии научности и проблема надежности знания. Эпистемология между

сциентизмом и антисциентизмом.

5. Структура и функции научной теории. Теоретические утверждения и теоретические понятия.
6. Методология науки. Особенности естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
7. Наукознание: место истории и философии науки системе философии. Понятие эпистемологии. Эволюция подходов к анализу науки. Предмет и основные проблемы философии науки.
8. Наука как социальный институт. Социология науки.
9. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания и проблема периодизации науки (В.С. Степин).
10. Возникновение предпосылок (элементов) научных знаний в Древнем мире.
  11. Базовые научные идеи и методы в философской рефлексии мыслителей Древней Греции.
12. Развитие западноевропейской философии науки в средневековый период.
13. Философия науки в эпоху Возрождения.
  14. Зарождение и развитие классической науки. Философия науки в Новое и Новейшее время: поиски новых методов, критериев, структур научных теорий.
15. Формирование научных подходов к пониманию неклассической науки: Ч. Дарвин и представители «философия жизни», Г. Спенсер, П. Дюгем.
16. Позитивистская традиция в философии науки (О.Конт – Дж. Милль – Г.Спенсер; Э.Мах и А.Пуанкаре).
17. Концепция развития научного познания К. Поппера.
18. Концепция смены научных парадигм Т. Куна.
19. Стандарты рациональности и понимания С. Тулмина.
20. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса.
21. Эпистемологический анархизм П. Фейерабенда.
22. Философские проблемы науки в трудах Д. Холтона и М. Полани.
23. Анализ языка науки. Венский кружок.
24. Отечественная философия науки во второй половине XX в.
25. Ноосфера, пассионарность, коэволюция – актуальные идеи отечественной философии науки XX – XXI веков.
26. Современное научное знание как сложная развивающаяся система. Научные традиции и научные революции. Ценность и типы научной рациональности.
27. Парадигмальные основания постклассической (постнеклассической) науки: позитивизм, конвенционализм, фальсификационизм, постструктурализм.
28. Понятие научной картины мира. Современная научная картина мира.
29. Информационное общество как предмет философского исследования. Наука в контексте концепции «общества знания».
30. Стратегия научного исследования, логика и методология научного познания в постклассической науке.
30. Динамика и алгоритмы проведения научного исследования.
31. Понятие научного факта. Проблем факта и теории. Истина и факты в естественно-научном и социально-гуманитарном познании.
32. Гипотеза в системе научного исследования.
33. Научное обоснование и критика. Роль объяснения, понимания, предсказания в научном познании.
34. Познавательные аспекты организации научной деятельности и проблема интеллектуального творчества.
35. Философия науки как интеллектуальный ресурс формирования личности ученого.
36. Структурная организация научного коллектива и алгоритмы управления научными исследованиями.

37. Специфика научного прогнозирования. Общество и проекты техногенного человека.

## РАЗДЕЛ 2 СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНОГО ПОЗНАНИЯ

38. Общетеоретические подходы к пониманию социально-гуманитарного знания.
39. Человек как предмет комплексного научного исследования. Этические проблемы социально-гуманитарных наук в контексте комплексного изучения человека.
40. Специфика субъекта, объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
41. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки.
42. Проблема объективности социально-гуманитарного познания.
43. Специфика гуманитарного познания в учениях баденской и марбургской школ неокантианства (В. Виндельбанд, Г.Риккерт, Э. Кассирер).
44. Основные проблемы философской и социальной антропологии.
45. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
46. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
47. Язык как знаковая реальность. Философия языка. Семиотика – наука о знаках и знаковых системах.
48. Процедура интерпретации в социально-гуманитарных науках. Герменевтический методологический стандарт.
49. Роль феноменологии в методологии социально-гуманитарных наук.
50. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
51. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании.
52. Современная философия о природе и механизмах социальной реальности.
53. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация, вера, сомнение, знание в социальных и гуманитарных науках
54. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
55. Онтологические и гносеологические аспекты философской рефлексии информационной реальности современного общества.
56. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
57. Значение социогуманитарных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.
58. Развитие современных теоретических взглядов на мировую экономику. Особенности современной экономики образования.
59. Основные аспекты философии образования. Генезис образовательных парадигм: опыт современности и перспективы.
60. Концепция мультикультурности. Теоретико-методологические подходы к формированию способностей ученого к межкультурному профессиональному общению. Глобализм и национальная идентичность ученого как эпистемологическая проблема.

### 6.3. Шкала оценочных средств

При функционировании модульно-рейтинговой системы обучения знания, умения и навыки, приобретаемые обучающимися в процессе освоения дисциплины, оцениваются в рейтинговых баллах. Учебная дисциплина имеет итоговый рейтинг -100 баллов, который складывается из рубежного (40 баллов), промежуточного – (50 баллов) и поощрительного рейтинга (10 баллов). Итоговая оценка знаний обучающихся по дисциплине определяется на основании перевода итогового рейтинга в 5-ти балльную шкалу с учетом соответствующих критериев оценивания.

Уровни освоения компетенций	Критерии оценивания	Оценочные средства
-----------------------------	---------------------	--------------------

		(кол-во баллов)
<p>Продвинутый (75 -100 баллов) «зачтено»</p>	<p>– полное знание материала из разных разделов (тем) учебной дисциплины с раскрытием сущности и области применения;</p> <p>– умение ясно, логично и грамотно излагать изученный материал, производить собственные размышления, делать умозаключения и выводы с добавлением комментариев, пояснений, обоснований;</p> <p>- умение критически анализировать и грамотно проводить оценку современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>- умение грамотно проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</p> <p>- умение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>- умение грамотно организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки.</p>	<p>тестовые задания (30-40 баллов);</p> <p>реферат (7-10 баллов);</p> <p>вопросы к зачету ( 22-30 баллов);</p> <p>практико-ориентированное задание (16-20 баллов)</p>
<p>Базовый (50 -74 балла) – «зачтено»</p>	<p>– знание основных теоретических и методических положений по изученному материалу, а также их взаимосвязей;</p> <p>– умение грамотно излагать изученный материал, производить собственные размышления, делать умозаключения и выводы с добавлением комментариев, пояснений;</p> <p>- умение анализировать и грамотно проводить оценку современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в</p>	<p>тестовые задания (20-29 баллов);</p> <p>реферат (5-8 баллов);</p> <p>вопросы к зачету ( 16-21 балл);</p> <p>практико-ориентированное задание (9-15 баллов)</p>

	<p>междисциплинарных областях</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- умение проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</li> <li>- умение осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</li> <li>- умение организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки.</li> </ul>	
<p>Пороговый (35 - 49 баллов) – «зачтено»</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>–поверхностное знание сущности теоретических и методических положений по изученному материалу, а также их взаимосвязей;</li> <li>–умение осуществлять поиск информации по полученному заданию, производить собственные размышления, делать умозаключения;</li> <li>- частичное умение анализировать и грамотно проводить оценку современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</li> <li>- фрагментарное умение проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</li> <li>- не в полной мере умение осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</li> <li>- частичное умение организовать работу исследовательского коллектива в</li> </ul>	<p>тестовые задания (14-19 баллов); реферат (3-7 балла); вопросы вопросы к зачету ( 10-15 баллов); практико-ориентированное задание (8 баллов)</p>

	научной отрасли, соответствующей направлению подготовки.	
Низкий (допороговый) (компетенция не сформирована) (менее 35 баллов) – «не зачтено»	<p>– незнание терминологии дисциплины; приблизительное представление о предмете и методах дисциплины; отрывочное, без логической последовательности изложение информации, косвенным образом затрагивающей некоторые аспекты освоенного материала;</p> <p>– неумение выполнить собственные расчеты аналогичного характера по образцу, поиска анализируемой информации;</p> <p>- не умение анализировать и грамотно проводить оценку современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>- не умение проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;</p> <p>- не умение осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;</p> <p>- не умение организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки.</p>	тестовые задания (0-13 баллов); реферат (0-2 балла); вопросы к зачету (0-9 баллов); практико-ориентированное задание (0-7 баллов)

Все комплекты оценочных средств (контрольно-измерительных материалов), необходимых для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля) подробно представлены в документе «Фонд оценочных средств дисциплины (модуля)».

## 7.Рекомендуемая учебная и научная литература

### 7.1 Основная учебная литература

1. Степин, В. С. История и философия науки: учебник / В. С. Степин. — 3-е изд. — Москва: Академический Проект, 2020. — 424 с. — ISBN 978-5-8291-3324 5. — [Текст:

электронный]// Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132967>

2. История и философия науки: учебник для вузов / А. С. Мамзин [и др.]; под общ. ред. А. С. Мамзина, Е. Ю. Сиверцева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 360 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-00443-4. – [Текст: электронный] // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/viewer/istoriya-i-filosofiya-nauki-535851#page/2>

3. Розин, В. М. История и философия науки: учебное пособие для вузов / В. М. Розин. – 2-е изд., испр. и доп. — М.: Юрайт, 2023. – 414 с. – (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06419-3. — [Текст: электронный] // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/515556>

4. Митрошенков, О. А. История и философия науки: учебник для вузов / О. А. Митрошенков. – М.: Юрайт, 2024. – 267 с. Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/viewer/istoriya-i-filosofiya-nauki-540109#page/1>

## 7.2. Дополнительная учебная и учебно-методическая литература

1. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов; под общ. Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. – М.: Юрайт, 2022; Екатеринбург: Изд-во Уральского университета. – 290 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-07546-5 (Издательство Юрайт). – ISBN 978-5-7996-1142-2 (Издательство Уральского университета). — [Текст: электронный] // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/498942>

2. Бессонов, Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. – 2-е изд., доп. – М.: Юрайт, 2023. – 293 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-04523-9. – [Текст: электронный] // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510486>

3. Лебедев, С.А. Эпистемология и философия науки. Классическая и неклассическая: учебное пособие/ С. А. Лебедев, С. Н. Коськов. — М.: Академический Проект, 2020. — 295 с. — ISBN 978-5-8291-3312-2. — [Текст: электронный] // Лань: электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/132874>

4. Ивин, А.А. Философия науки: учеб. пособие / А.А. Ивин, И.П. Никитина. – М.: Проспект, 2016.

5. Философия науки: учеб. пособие для аспирантов / авт.-сост. А.С. Попов; ФГБОУ ВПО «Мичуринский государственный педагогический институт». – Мичуринск: ФГОУ ВПО МГПИ, 2011. – 35 с.

6. Шаповалов В.В. Философские проблемы науки и техники: учебник для вузов / 2-е изд. доп. и перераб. М.: Юрайт

7. Вернадский В.И. Философия науки. Избранные работы/ В. И. Вернадский, М.: Юрайт, 2024. – 458 с. - [Текст: электронный]// URL: <https://urait.ru/viewer/filosofiya-nauki-izbrannye-raboty-538429#page/1>

8. ЭУМК по дисциплине «История и философия науки» / сост. И.И. Булычев, А.В. Павленко. – Мичуринский ГАУ, 2024.

## 8. Информационные и цифровые технологии обеспечения дисциплины (модуля)

### 8.1 Электронно-библиотечная системы и базы данных

1. ООО «ЭБС ЛАНЬ» (<https://e.lanbook.ru/>) (договор на оказание услуг от 10.03.2020 № ЭБ СУ 437/20/25 (Сетевая электронная библиотека)

2. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» (<https://e.lanbook.ru/>) (договор на оказание услуг по предоставлению доступа к электронным изданиям ООО «Издательство Лань» от 03.04.2023 № 1)

3. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» (<https://e.lanbook.ru/>) (договор

на оказание услуг по предоставлению доступа к электронным изданиям ООО «Издательство Лань» от 06.04.2023 № 2)

4. База данных электронных информационных ресурсов ФГБНУ ЦНСХБ (договор по обеспечению доступа к электронным информационным ресурсам ФГБНУ ЦНСХБ через терминал удаленного доступа (ТУД ФГБНУ ЦНСХБ) от 07.04.2023 № б/н)

5. Электронно-библиотечная система «AgriLib» ФГБОУ ВО РГАЗУ (<http://ebs.rgazu.ru/>) (дополнительное соглашение на предоставление доступа от 13.04.2023 № б/н к Лицензионному договору от 04.07.2013 № 27)

6. Электронная библиотечная система «Национальный цифровой ресурс «Рукопт»: Коллекции «Базовый массив» и «Колос-с. Сельское хозяйство» (<https://rucont.ru/>) (договор на оказание услуг по предоставлению доступа от 04.04.2023 № 2702/бп22)

7. ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» (<https://urait.ru/>) (договор на оказание услуг по предоставлению доступа к образовательной платформе ООО «Электронное издательство ЮРАЙТ» от 06.04.2023 № 6)

8. Электронно-библиотечная система «Вернадский» (<https://vernadsky-lib.ru>) (договор на безвозмездное использование произведений от 26.03.2020 № 14/20/25)

9. База данных НЭБ «Национальная электронная библиотека» (<https://rusneb.ru/>) (договор о подключении к НЭБ и предоставлении доступа к объектам НЭБ от 01.08.2018 № 101/НЭБ/4712)

10. Соглашение о сотрудничестве по оказанию библиотечно-информационных и социокультурных услуг пользователям университета из числа инвалидов по зрению, слабовидящих, инвалидов других категорий с ограниченным доступом к информации, лиц, имеющих трудности с чтением плоскочечатного текста ТОГБУК «Тамбовская областная универсальная научная библиотека им. А.С. Пушкина» (<https://www.tambovlib.ru>) (соглашение о сотрудничестве от 16.09.2021 № б/н)

### **8.2. Информационные справочные системы**

1. Справочная правовая система КонсультантПлюс (договор поставки и сопровождения экземпляров систем КонсультантПлюс от 03.02.2023 № 11481 /13900/ЭС)

2. Электронный периодический справочник «Система ГАРАНТ» (договор на услуги по сопровождению от 22.12.2022 № 194-01/2023)

### **8.3. Современные профессиональные базы данных**

1. База данных нормативно-правовых актов информационно-образовательной программы «Росметод» (договор от 11.07.2022 № 530/2022)

2. База данных Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU – российский информационно-аналитический портал в области науки, технологии, медицины и образования - <https://elibrary.ru/>

3. Портал открытых данных Российской Федерации - <https://data.gov.ru/>

4. Открытые данные Федеральной службы государственной статистики - <https://rosstat.gov.ru/opendata>

### **8.4. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства**

№	Наименование	Разработчик ПО (правообладатель)	Доступность (лицензионное, свободно распространяемое)	Ссылка на Единый реестр российских программ для ЭВМ и БД (при наличии)	Реквизиты подтверждающего документа (при наличии)
1	Microsoft Windows, Office Professional	Microsoft Corporation	Лицензионное	-	Лицензия от 04.06.2015 № 65291651 срок действия:

					бессрочно
2	Антивирусное программное обеспечение Kaspersky Endpoint Security для бизнеса	АО «Лаборатория Касперского» (Россия)	Лицензионно е	<a href="https://reestr.digital.gov.ru/reestr/366574/?sphrase_id=415165">https://reestr.digital.gov.ru/reestr/366574/?sphrase_id=415165</a>	Сублицензионный договор с ООО «Софттекс» от 06.07.2022 № б/н, срок действия: с 22.11.2022 по 22.11.2023
3	МойОфис Стандартный - Офисный пакет для работы с документами и почтой (myoffice.ru)	ООО «Новые облачные технологии» (Россия)	Лицензионно е	<a href="https://reestr.digital.gov.ru/reestr/301631/?sphrase_id=2698444">https://reestr.digital.gov.ru/reestr/301631/?sphrase_id=2698444</a>	Контракт с ООО «Рубикон» от 24.04.2019 № 0364100000819000012 срок действия: бессрочно
4	Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах «Антиплагиат ВУЗ» ( <a href="https://docs.antiplagiat.ru">https://docs.antiplagiat.ru</a> )	АО «Антиплагиат» (Россия)	Лицензионно е	<a href="https://reestr.digital.gov.ru/reestr/303350/?sphrase_id=2698186">https://reestr.digital.gov.ru/reestr/303350/?sphrase_id=2698186</a>	Лицензионный договор с АО «Антиплагиат» от 17.04.2023 № 6627, срок действия: с 17.04.2023 по 16.04.2024
5	Acrobat Reader - просмотр документов PDF, DjVU	Adobe Systems	Свободно распространяемое	-	-
6	Foxit Reader - просмотр документов PDF, DjVU	Foxit Corporation	Свободно распространяемое	-	-

#### **8.5. Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

1. CDTOwiki: база знаний по цифровой трансформации <https://cdto.wiki/>
2. Официальный сайт МЧС России - <http://www.mchs.gov.ru/>
3. Охрана труда - <http://ohrana-bgd.ru/>

#### **8.6. Цифровые инструменты, применяемые в образовательном процессе**

1. LMS-платформа Moodle
2. Виртуальная доска Миро: [miro.com](https://miro.com)
3. Виртуальная доска SBoard <https://sboard.online>
4. Виртуальная доска Padlet: <https://ru.padlet.com>
5. Облачные сервисы: Яндекс.Диск, Облако Mail.ru
6. Сервисы опросов: Яндекс Формы, MyQuiz
7. Сервисы видеосвязи: Яндекс телемост, Webinar.ru

8. Сервис совместной работы над проектами для небольших групп Trello  
<http://www.trello.com>

### 8.7. Цифровые технологии, применяемые при изучении дисциплины (модуля)

№	Цифровые технологии	Виды учебной работы, выполняемые с применением цифровой технологии
1.	Облачные технологии	Аудиторная и самостоятельная работа
2.	Нейротехнологии и искусственный интеллект	Аудиторная и самостоятельная работа
3.	Технологии беспроводной связи	Аудиторная и самостоятельная работа

### 9. Методические указания по освоению дисциплины

1. ЭУМП по дисциплине «История и философия науки» для обучающихся всех направлений подготовки аспирантуры/ составители: Булычев И.И., Павленко А.В., 2024. – 274 с.

2. Для методического обеспечения дисциплины создана группа ВК «Философия Мичуринский ГАУ», (<https://vk.com/club114756001>), где содержатся методические материалы по дисциплине «История и философия науки» следующего содержания:

- 300 видеофильмов (лекции, документальные тематические фильмы, посвященные эпистемологическим проблемам философии науки);
- более 500 научно-методических материалов (в т.ч. первоисточников) известных ученых по проблематике истории и философии науки);
- более 1000 картин, схем и фотографий, создающих иллюстративный материал к материалам курса.

### 10. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Учебные занятия проводятся в закрепленных за кафедрой социально-гуманитарных дисциплин аудиториях, а также в других аудиториях университета согласно расписанию.

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (г. Мичуринск, ул. Советская, д. 101, 2/32, 2/25)	1. Комплект мультимедийного оборудования (электронная доска, компьютер на базе процессора IntelOriginalLGA1155, проекторNECM 361 X, Настенный экран LumienMasterPicture 220). 2. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий.	1. Microsoft Office 2007, Microsoft Windows Vista (лицензия от 10.07.2009 № 45685146, бессрочно). 2. Microsoft Office 2003, Microsoft Windows XP (лицензия от 09.12.2004 № 18495261, бессрочно).
Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа (г. Мичуринск, ул. Советская, д. 274, 10/42)	1. Телевизор LG 21 Q 65 (инв. № 41013401397) 2. Доска классная 3 ств. (инв. № 41013601049) 3. Интерактивная доска 100" IQ Board PS S100 (инв. № 41013601785) 4. Комп. P-4 2.66/512mb/120gb/3.5/9250 128mb/LCD FalconEYE 700sl/kb/mouse (инв. № 21013400241) 5. Проектор 2000BenQ PB6210 (инв. №	1. Microsoft Office 2007, Microsoft Windows Vista (лицензия от 10.07.2009 № 45685146, бессрочно). 2. Microsoft Office 2003, Microsoft Windows XP (лицензия от 09.12.2004 № 18495261, бессрочно).

	21013400232) 6. Витрина р. 1000х600х3150 (инв. № №41013601077, 41013601076, 41013601075, 41013601074, 41013601073) 7. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий.	
Учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (г. Мичуринск, ул. Советская, д. 274, 10/26)	1. Доска классная 3 ств. (инв. № 41013601050) 2. Телевизор LG 21 Q 65 (инв. № 41013400796)	
Помещение для самостоятельной работы (г. Мичуринск, ул. Советская, д. 274, 10/23)	1. АРМ Слушателя Celeron 2,6 (инв. № 41013400892) 2. ПринтHP LaserJet1320 (инв. № 41013400930) 3. Компьютер Celeron 2400 Монитор 17"LG Flatron EZT710 PH (инв. № 41013401278) Компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечена доступом к ЭИОС университета.	1. Microsoft Windows Professional 7 (лицензия от 27.11.2009 № 46191701, бессрочно). 2. Microsoft Windows XP, Microsoft Office 2003 (лицензия от 10.07.2009 № 45685146, бессрочно).
Помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования (г. Мичуринск, Советская, д. 274, 10/20а)	1. Комп. ADM Athlon II X3440/ASUSM4A78EFMLE/DDR32048Mb/500.0GbWD5000AAKX/AcoroCRIP (инв. № 41013401202) 2. Принтер Canon LaserShot LBP-2900 (инв. № 41013400969) 3. Шкаф-витрина (инв. № 41013601364) 4. Шкаф АМТ (инв. № 41013601379) 5. Тумба подкат. с 3 ящиками низкая 400 Тяг (инв. №№ 41013601123, 41013601126) 6. Стеллаж MS (инв. № 41013601378) Компьютерная техника подключена к сети «Интернет» и обеспечена доступом к ЭИОС университета.	Windows 7 (Лицензия от 27.11.2009 № 46191701) MS Office 2003 (Лицензия от 10.07.2009 № 45685146)

Рабочая программа дисциплины (модуля) «История и философия науки» составлена в соответствии с ФГТ к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и

особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)», утв. приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951.

Авторы-составители:

профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин, д.ф.н.  
И.И. Булычев

доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, к.ф.н.  
А.В. Павленко

Рецензент:

профессор кафедры управления и делового администрирования, к.соц.н.  
А.Н. Кудрявцев

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 9 от 1 марта 2022 года.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Социально-педагогического института, протокол № 7 от 10 марта 2022 года.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета, протокол № 7 от 24 марта 2022 года.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 9 от 10 апреля 2023 года.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Социально-педагогического института, протокол № 8 от 17 апреля 2023 года.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета, протокол № 8 от 20 апреля 2023 года.

Программа рассмотрена на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 12 от 5 июня 2023 года.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Социально-педагогического института,

протокол № 10 от 13 июня 2023 года.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета, протокол № 10 от 22 июня 2023 года.

Программа переработана и дополнена в соответствии с требованиями ФГТ.

Программа переработана и дополнена в соответствии с ФГТ на заседании кафедры социально-гуманитарных дисциплин, протокол № 9 от 7 мая 2024 года.

Программа одобрена на заседании учебно-методической комиссии Социально-педагогического института, протокол №9 от 13 мая 2024 года.

Программа утверждена решением учебно-методического совета университета, протокол № 9 от 23 мая 2024 года.

Оригинал документа хранится на кафедре социально-гуманитарных дисциплин